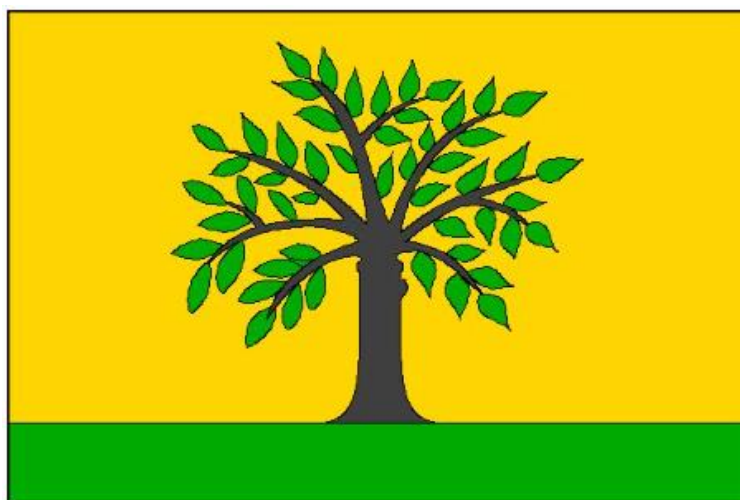


**Kontrola komplexnosti projektové dokumentace
včetně výkazu výměr**
Areál Sportovního klubu Bikros Bílov



Zpracoval: Ing. Stanislav Smugala Ph. D

Dne: 18.10. 2023

Obsah

1.	Popis stavby	4
2.	Obsah předané projektové dokumentace	4
3.	Nesoulad DPS s Vyhláškou č. 499/2006	5
3.1.	A. Průvodní zpráva.....	5
3.2.	B. Souhrnná technická zpráva	5
3.3.	C. Situační výkresy.....	6
3.4.	D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení	6
4.	Kontrola rozpočtu	11
4.1	Rozpočty SO 01.....	11
4.2.	Rozpočty SO 02.....	12
4.3.	Rozpočty SO 03.....	12
4.4.	Zdravotně technické instalace	12
4.5.	Vytápění.....	12
4.6.	Vzduchotechnika	13
4.7.	Silnoproud, slaboproud	13
5.	Závěr	13

Zkratky

HSV – hlavní stavební výroba
PD – projektová dokumentace
IGP – inženýrsko geologický průzkum
PBŘ – požárně bezpečnostní řešení
ZTI – zdravotně technické instalace
ÚT – ústřední topení
TZB – technická zařízení budov
DUR+DSP – společné povolení
DPS - dokumentace provedení stavby

Anotace

Na základě objednávky ze dne 29.9. 2023 zadal investor obec Bílov posouzení projektové dokumentace, části HSV a PSV Areál Sportovního klubu Bikros Bílov. Předmětem kontroly je komplexnost předložené projektové dokumentace jednotlivé půdorysy a řezy a technická řešení, které jsou obsaženy v dokumentaci pro provedení stavby, jestli svým rozsahem a podrobností odpovídají Vyhlášce o dokumentaci č. 499/2006 Sb. tak, aby v průběhu výběrového řízení dle 134/2016 Sb. dle Zákona o zadávání veřejných zakázek nebyly vznášeny námitky z důvodu nedostatečné podrobnosti a scházejících částí projektové dokumentace.

1. Popis stavby

Objekt bude sloužit jako sportovní areál, jehož součástí bude hlavní dráha pro jezdce bikrosu, pumptrack, tribuna, místnost pro rozhodčí, zázemí pro potřeby jezdců využívajících trať a parkovací plocha.

SO 01

startovací rampa – objekt součástí sportovního areálu, který bude sloužit jako startovací rampy pro dráhu se startovací výškou 8 a 5 m. Interiér objektu bude sloužit jako zázemí sportovního klubu. Kolem objektu je uvažováno s parkovacími místy. Řešeno v jiné části PD.

SO 02

Dráha a souvislé terénní úpravy – Objekt je součástí sportovního areálu. Slouží jako venkovní dráha pro jezdce bikrosu. Stanovuje práci s navrženým terénem. Popisuje navržené zpevněné plochy uvnitř areálu.

SO 03

Tribuna – objekt je součástí sportovního areálu, který bude sloužit jako tribuna pro pozorování sportovních akcí v areálu.

SO 04

Vodovodní přípojka – Předmětem této části projektové dokumentace je stavební řešení objektu SO 04 – Vodovodní přípojka. Vodovodní přípojka bude společná pro stávající objekt s restaurací a sportovištěm a navrhovaný objekt, který je nevýrobního charakteru. Jedná se o vodovodní přípojku a stávající vnitřní rozvody objektu s restaurací a sportovištěm a nové vnitřní rozvody navrhovaného objektu na pozemku investora. Nová vodovodní přípojka povede v trase stávající přípojky pro stávající objekt s restaurací a sportovištěm, kde bude větvena a bude pokračovat pro nový navrhovaný objekt SO 01 – Startovací rampa.

2. Obsah předané projektové dokumentace

- A. Průvodní zpráva
- B. Souhrnně technická zpráva
- C. Situační výkresy
- D. Dokumentace objektu a technických a technologických zařízení
- E. Dokladová část
- F. Rozpočet

3. Nesoulad DPS s Vyhláškou č. 499/2006

V dané kapitole bylo provedeno srovnání předané DPS investorem stavby s ustanoveními Vyhlášky o dokumentaci č. 499/2006.

3.1. A. Průvodní zpráva

Výše zmíněná část je součástí DPS a je zpracována v předepsaném rozsahu dle Vyhlášky o dokumentaci č. 499/2006, tzn. požadovaném členění:

- A.1.1 Údaje o stavbě
- A.1.2 Údaje o stavebníkovi
- A.1.3 Údaje o zpracovateli projektové dokumentace
- A.2 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení
- A.3 Seznam vstupních podkladů

3.2. B. Souhrnná technická zpráva

Výše zmíněná část je součástí DPS a je zpracována v předepsaném rozsahu dle Vyhlášky o dokumentaci č. 499/2006, tzn. požadovaném členění:

- B.1 Popis území stavby body a) až n)
- B.2 Celkový popis stavby
 - B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání a) až j)
j) Orientační náklady stavby – je uveden nesprávný odhad investičních nákladů v případě Startovací rampy – 8 mil. Kč bez DPH × 25 mil. Kč bez DPH realizační rozpočet
 - B.2.2.Celkové urbanistické a architektonické řešení
 - B.2.3 Celkové provozní řešení, technologie výroby
 - B.2.4 Bezbariérové užívání stavby
 - B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby
 - B.2.6 Základní charakteristika objektů
 - B.2.7 Základní charakteristika technických a technologických zařízení
 - B.2.8 Zásady požárně bezpečnostního řešení
 - B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana
 - B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí
 - B.2.11 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí
- B.3 Připojení na technickou infrastrukturu
- B.4 Dopravní řešení
- B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav
- B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

- B.7 Ochrana obyvatelstva
- B.8 Zásady organizace výstavby
- B.9 Celkové vodohospodářské řešení

3.3. C. Situační výkresy

Výše zmíněná část je součástí DPS a je zpracována v předepsaném rozsahu dle Vyhlášky o dokumentaci č. 499/2006, tzn. požadovaném členění:

- C.1 Situační výkres širších vztahů
 - b) napojení stavby na dopravní a technickou infrastrukturu – není znázorněno
 - c) stávající a navrhovaná ochranná a bezpečnostní pásma – není znázorněno
 - d) vyznačení hranic dotčeného území – je znázorněno
- C.2 Koordinační situační výkres
 - g) stanovení nadmořské výšky 1. nadzemního podlaží u budov ($\pm 0, 00$) a výšky upraveného terénu; maximální výška staveb – není znázorněno
 - j) okótované odstupy staveb – není provedeno
 - a) - q) Je provedeno, avšak vzhledem k tomu, že není DPS v listinné podobě není možno přesně rozeznat detaily provedení
- C.3. Vodohospodářská situace stavby

3.4. D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení

- D.1 Dokumentace stavebního nebo inženýrského objektu

1) *Startovací rampa SO 01*

- D.1.1 Architektonicko-stavební řešení
 - a) *Technická zpráva* – není součástí podkladů,
Schází zejména stavební fyzika – **tepelná technika**, osvětlení, oslunění, **akustika** – **hluk**, vibrace - popis řešení, zásady hospodaření energiemi, **výpočet proti radonové izolace, kondenzace vodních par v konstrukci střešního pláště**, popis netradičních technologických postupů a zvláštních požadavků na provádění a jakost navržených konstrukcí; rozsah výrobní a dílenské dokumentace zhotovitele (např. rošty dveří, obvodové konstrukce); požadavky na vypracování dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby - obsah stanovení požadovaných kontrol zakrývaných konstrukcí a případných kontrolních měření a zkoušek atd. viz. Vyhláška o dokumentaci č.499/2006.
 - b) *Výkresová část*
Podrobnost jednotlivých výkresů (měřítko 1:75) neodpovídá výkresu pro DPS, nýbrž DSP. Schází výkresy stavební jámy, **půdorysy výkopů, např. tabulky klempířských výrobků, tabulky zámečnických výrobků, tabulky betonových překladů.**

c) *Dokumenty podrobnosti*

Skladby konstrukcí jsou uvedeny v půdoryse, avšak schází technická specifikace např. pevnost potěru (F4, F 5, F7), schází rozhodující detaily konstrukcí a atypických výrobků (kladečský výkres obvodových panelů), detaily bezbariérových opatření pro přístupnost a užívání stavby osobami se sníženou schopností pohybu nebo orientace.

Dle vyhlášky č. 499/2006 se „**Projektová dokumentace se zpracovává v podrobnostech umožňujících vypracovat soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr**“ Stavba Startovací rampy SO 01, která má půdorysný rozměr 16,5 × 25,9 m není svým rozsahem velkou stavbou. Zastáváme názor, že DPS objektu SO 01 by měla být zpracována v měřítku 1:50 tak, aby na základě této podrobnosti mohl být zpracován přesný soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, což se obáváme, že DPS SO 01 zpracovaná projektantem, tuto možnost neposkytuje.

• D.1.2. Stavebně konstrukční řešení

a) *Technická zpráva D.1.1.a* – je součástí podkladů

Tato technická zpráva měla být patrně součástí architektonicko – stavebního řešení, neobsahuje však všechny náležitosti viz. kap. 3.4. odst. 1)

Technická zpráva D.1.2.a – je součástí nebylo ji však možno otevřít. Předpokládáme, že je v ní popsáno vše, co je předepsáno Vyhláškou o dokumentaci č. 499/2006. V opačném případě technická zpráva neobsahuje všechny náležitosti.

b) *Podrobný statický výpočet* – je součástí podkladů

Statický výpočet není přehledný a složitě kontrolovatelný. Doporučuji provést kontrolu statickem, který ověří správnost daných postupů. Schází mezi jinými požadavky na vypracování dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby – obsah a rozsah, upozornění na hodnoty minimální únosnosti, které musí konstrukce splňovat; požadavky na požární ochranu konstrukcí; seznam použitých podkladů – předpisů, norem, literatury, výpočetních programů apod.; požadavky na bezpečnost při provádění nosných konstrukcí – odkaz na příslušné předpisy a normy. V závěru statického výpočtu je potvrzení, že všechny navržené konstrukce z hlediska statických **výpočtů vyhoví**, avšak pro účely dokumentace pro **stavební povolení DSP** (dokumentace pro stavební povolení).

b) *Výkresová část* – je součástí podkladů

Předložená dokumentace není v podrobnosti pro DPS. Schází například detaily styků, kotvení apod. v měřítku 1: 20 nebo 1 : 10 nebo 1:5; výkresy sestavy, podrobností a kotvení prefabrikovaných stavebních dílců, dílců kovových, kompozitních nebo dřevěných konstrukcí; rozměrový nebo obrysový výkres prefabrikovaných stavebních dílců (výkazy stropních panelů atd.); **výkres uspořádání vyztužení monolitických betonových konstrukcí (základové patky)** obsahující pohledy a dostatečné množství příčných řezů jednoznačně určujících kvalitu betonu a oceli, polohu a průřezovou plochu. Výkres uspořádání vyztužení slouží na základě podrobného statického výpočtu jako podklad pro vypracování podrobných výkresů výztuže – dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby.

- D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení
Je součástí předaných podkladů. Nutno však konstatovat, že PBR je zpracováno pro projektovou dokumentaci pro DUR + DSP (Dokumentace pro společné povolení).
- D.1.4 Technika prostředí staveb
- D.1.4.1. Zdravotechnika
 - a) *Technickou zpráva* – je součástí podkladů
Je však vypracována ve zjednodušené podobě, chybí např. zásady bezpečného provozu včetně ochrany osob, zvířat i majetku před úrazem nebo před poškozením; požární opatření, ochrana proti hluku a vibracím, hlukové parametry ve vnitřním a venkovním prostředí; zásady ochrany životního prostředí; technické výpočty prokazující bezpečnost návrhu.
 - b) *Výkresovou část* – je součástí podkladů
Dodáno ve zjednodušené podobě, neodpovídá podrobnosti DPS. Schází například situace s přípojkami a ostatními náležitostmi profese. Jsou dodány výkresy jednotlivých půdorysů, nejsou provedeny rozvinuté řezy, popř. axonometrické zobrazení.
 - c) *Seznam strojů a zařízení a technické specifikace* – není součástí podkladů.
- D.1.4.2. Vzduchotechnika a vytápění, chlazení
 - a) *Technickou zpráva* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. zásady bezpečného provozu, ochrana proti hluku a vibracím, hlukové parametry ve vnitřním a venkovním prostředí; zásady ochrany životního prostředí. Schází technické výpočty prokazující bezpečnost návrhu.
 - b) *Výkresovou část* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. schémat. Vypracováno v podobě, která neodpovídá DPS. Jsou dodány výkresy jednotlivých půdorysů, nejsou provedeny rozvinuté řezy, popř. axonometrické zobrazení.
 - c) *Seznam strojů a zařízení a technické specifikace* – jsou součástí podkladů
- D.1.4.3. Silnoproud
 - a) *Technickou zpráva* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. zásady bezpečného provozu; zásady ochrany životního prostředí; výpočtu osvětlení Příloha č.1, bilance energií, měření spotřeby elektrické energie, popisu řešení, funkce a uspořádání instalace, Ochrana před bleskem, postupu prací při kladení kabelů do země atd.
 - b) *Výkresovou část* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. schémat. Jsou dodány výkresy jednotlivých půdorysů vč. výkresu jímacího zařízení, avšak neodpovídá podrobnosti DPS.
 - c) *Seznam strojů a zařízení a technické specifikace* – nejsou součástí podkladů

- D.1.4.4. Slaboproud
 - a) *Technickou zpráva* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. zásady bezpečného provozu; zásady ochrany životního prostředí; nakládání s odpady;
 - b) *Výkresovou část* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. schémat. Jsou dodány výkresy jednotlivých půdorysů, neodpovídá podrobnosti DPS.
 - c) *Seznam strojů a zařízení a technické specifikace* – nejsou součástí podkladů

2) **Dráha a souvislé terénní úpravy SO 02**

- D.1.1 Architektonicko-stavební řešení
 - a) *Technická zpráva* – je součástí podkladů.
Je otázkou, zda výkres D.1.1. Situace z hlediska podrobnosti splňuje požadavky výkresu pro provedení stavby, přičemž je identický jako v kap.3.3. Situační výkresy, což byly situační výkresy, které nebyly přímo určené pro realizaci.
 - b) *Výkresová část* – je součástí podkladů.
Schází výkresy stavební jámy, půdorysy výkopů, popř. modelování tvaru dráhy odpovídající výkresům řezu. Je otázkou, zda podrobnost výkresu Situace v měřítku 1:250 může nahrazovat výkres stavební jámy, půdorysy výkopů např. v měřítku 1:100. V daném případě by se výkres výkopů v měřítku 1:100 skládal ze dvou částí. Vyšší podrobnost výkresu by umožnila zpracování přesnějšího výkazu výměr, a to zejména zemních prací.
 - c) *Dokumenty podrobností* – nejsou součástí předané DPS
- D.1.2. Stavebně konstrukční řešení – není součástí podkladů
V daném případě se nejedná o stavební konstrukci, nýbrž o dráhu. **Nicméně měly by být stanoveny pevnostní charakteristiky podloží např. E_{def} nebo poměr E_{def1}/E_{def2} .** V technické zprávě Architektonicko-stavebního řešení v části zabývající se Stavebně konstrukčním řešením objektu SO 02 Dráha a souvislé terénní úpravy je uvedena pouze míra vyztužení násypu (4 geovýztuhy o síle 20 KN/m). Rovněž schází údaje týkající se zpevněné plochy pro parkování z hlediska pevnosti podloží (E_{def} - deformační modul)
- D.1.4 Technika prostředí staveb
 - D.1.4.1. Silnoproudá elektrotechnika
 - a) *Technickou zpráva* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. zásady bezpečného provozu; zásady ochrany životního prostředí; výpočtu osvětlení Dráha BMX Příloha č.1, bilance energií, měření spotřeby elektrické energie, popisu řešení, funkce a uspořádání instalace, ochrana před bleskem, požární opatření
 - b) *Výkresovou část* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. schémat viz Příloha č.2. Je předložen

situační výkres osvětlení dráhy v měřítku 1:250. Jsme toho názoru, že podrobnost tohoto výkresu není dostatečná, neodpovídá DPS.

- c) *Seznam strojů a zařízení a technické specifikace* – jsou součástí podkladů (kniha svítidel)

3) *Tribuna SO 03*

• D.1.1 Architektonicko-stavební řešení

- a) *Technická zpráva* – je součástí podkladů.

Schází následující: stavební fyzika – tepelná technika, osvětlení, oslunění, akustika – hluk, vibrace – popis řešení, zásady hospodaření energiemi, výpočet proti radonové izolace, kondenzace vodních par v konstrukci střešního pláště, popis netradičních technologických postupů a zvláštních požadavků na provádění a jakost navržených konstrukcí; rozsah výrobní a dílenské dokumentace zhotovitele.

- b) *Výkresová část* – je součástí podkladů.

Schází výkresy stavební jámy, půdorysy výkopů, které by korespondovaly s výkresy základů tak, aby bylo možno přesně spočítat objemy zemních prací. Nejsou k dispozici tabulky klempířských výrobků a zámečnických výrobků. V řezech konstrukcí A–A', D–D' je nutno uvést technickou specifikaci navržených materiálů. V daném případě je výkresová dokumentace provedeno v odpovídajícím měřítku pro dokumentaci pro provedení stavby, tedy 1: 50.

- c) *Dokumenty podrobností* – nejsou součástí předané DPS

• D.1.2. Stavebně konstrukční řešení

- a) *Technická zpráva* – je součástí podkladů

Tento objekt byl vypracován jiným dodavatelem, kvalita podkladu je z těchto důvodů odlišná. Můžeme konstatovat, že přibližně splňuje ustanovení Vyhlášky o dokumentaci č. 499/2006. Schází požadavky na vypracování dokumentace zajišťované zhotovitelem stavby – obsah a rozsah, upozornění na hodnoty minimální únosnosti, které musí konstrukce splňovat; požadavky na požární ochranu konstrukcí; seznam použitých podkladů – předpisů, norem, literatury, výpočetních programů apod.;

- b) *Podrobný statický výpočet* – je součástí podkladů

Předložený statický výpočet odpovídá Vyhlášce o dokumentaci č. 499/2006.

- c) *Výkresová část* – není součástí podkladů

Projektant stavby popsal v technické zprávě způsob vyztužení základové desky, rovněž základových pásů. Schází výkres tvaru základové desky, základových pásů včetně uspořádání vyztuže v těchto konstrukcích. Schází detaily styků, kotvení apod. v měřítku 1: 20 nebo 1 : 10 nebo 1: 5; výkresy sestavy, podrobností a kotvení prefabrikovaných stavebních dílců, dílců kovových, kompozitních nebo dřevěných konstrukcí; výkresy umístění konstrukcí obsahující půdorysy a modulovou síť.

• D.1.3 Požárně bezpečnostní řešení

Je součástí předaných podkladů. Nutno však konstatovat, že PBŘ je zpracováno pro projektovou dokumentaci pro DUR + DSP.

- D.1.4 Technika prostředí staveb
- D.1.4.1. Silnoproudá elektrotechnika
 - a) *Technickou zpráva* – je součástí podkladů
Je vypracována v souladu s vyhláškou vč. zásady bezpečného provozu; zásady ochrany životního prostředí; bilance energií, způsob připojení na veřejnou technickou infrastrukturu funkce a uspořádání instalace, ochrana před bleskem, požární opatření, způsob uložení kabelových vedení atd.
 - b) *Výkresovou část* – je součástí podkladů
Byl předložen výkres Buňka pro rozhodčího, kde je znázorněn způsob instalace silnoproudu. Vzhledem k jednoduchosti řešení a nízkým nárokům je předloženo řešení dostačující, ačkoliv opět neodpovídá podrobnosti DPS.
 - c) *Seznam strojů a zařízení a technické specifikace* – nejsou součástí podkladů
- 4) **Vodovodní přípojka**
 - D.1.1 Architektonicko-stavební řešení
 - a) *Technická zpráva* – je součástí podkladů.
Není možno ji však otevřít, byla přenosem poškozena. Patrně její obsah však bude vykazovat shodné nedostatky jako části DPS v předchozích případech viz. kap. 3.4. bod 1-3.
 - b) *Výkresová část* – je součástí podkladů
Schází znázornění půdorysné trasy vedení vodovodní přípojky. Řezy jsou k dispo – zici, schází však technická specifikace navrženého materiálů (např. druh betonu ve výkrese D.1.1.3. Detail vodoměrové šachty nebo ve vzorovém příčném řezu D.1.1.4.)
 - c) *Dokumenty podrobností* – nejsou součástí předané DPS

4. Kontrola rozpočtu

V dané kapitole bude provedena kontrola rozpočtu prací HSV a PSV (Zdravotechnika, topení, vzduchotechnika, elektro).

4.1 Rozpočty SO 01

V Příloze č. 1 jsou uvedeny jednotlivé rozdíly v případě položek, které byly zpracovány autorem projektové dokumentace. Kromě daného dokumentu schází následující položky:

- V rozpočtu schází položka provedení lešení
- V rozpočtu nejsou řešeny přesuny hmot HSV
- Chybí lišty k obkladům
- Chybí odvoz a likvidace vyvrtané zeminy po pilotách
- Chybí klempířský výrobek - venkovní plechové parapety
- Chybí rovněž poplatek za skládku
- Chybí úklid a vyčištění budov

4.2. Rozpočty SO 02

V Příloze č. 1 jsou uvedeny jednotlivé rozdíly v případě položek, které byly zpracovány autorem projektové dokumentace. Úplnost položkového rozpočtu je odpovídající nárokům investora. Je nutno zvážit nebo doplnit následující položky:

- Diskutabilní rozhodující položkou v případě daného objektu je pol. č.4 – 13.157,62 m³odkopávek a prokopávek v celkové výši cca 1. 250 tis. Kč. Vzhledem k různým terénním nerovnostem, členitosti atd., nelze určit **přesně objem prováděných prací.**
- Chybí položka poplatek za skládku

4.3. Rozpočty SO 03

Rovněž i v daném v případě dílčí nesrovnalosti a rozdíly jsou uvedeny v Příloze č.1. Chybějící položky jsou specifikovány viz níže.

- Chybí prefabrikovaná deska 2,4 x 0,7x0,25 m přede dveřmi buňky
- Chybí všechny fasádní lišty
- Chybí vnitřní i vnější parapet
- Chybí klempířské výrobky (oplechování zdí pod zábradlím, ...)
- Chybí malby a nátěry
- Chybí položka poplatek za skládku za zeminu

4.3. Rozpočty SO 04

V rozpočtu ZTI u objektu SO 01 jsou pouze trubky pro přípojky pitné a užitkové vody. **Chybí samostatný rozpočet pro celkový objekt SO 04 Vodovodní přípojky** vč zemních a dalších příslušných prací.

4.4. Zdravotně technické instalace

V původním výkazu výměr byly položky špatně rozděleny do oddílů, bylo v něm velké množství nepřesností a chyb, proto byl zpracován zcela nový výkaz výměr viz. Příloha č. 1. Nesprávným způsobem byly naceněny skoro úplně všechny položky. Nesprávně navržený materiálové provedení hydrantový rozvodu.

4.5. Vytápění

Původní položkový rozpočet byl značně nepřesný stejně jako v případě Zdravotechnické instalace viz. kap. 4.4., proto byl zpracován výkaz výměr nový včetně rozpočtu viz. Příloha č.1. Z hlediska technického je navrženo nesprávně umístění podlahového vytápění. (na KARI sítěch). Není specifikován přesně systém podlahového vytápění, v Architektonickém stavebním

řešení je rozdílná specifikace viz. popis Příloha č. 1. Cena za podlahové vytápění je odhadní, oceněna dle výkresu D.1.4.4.-03, nezahrnuje chodbu. V případě kapitol 4.4. a 4.5. doporučujeme investorovi zpracování přesného výkazu výměr na základě projektové dokumentace, které je zpracováno v podrobnosti pro provádění stavby. Na základě takto zpracované projektové dokumentace není možno vypracovat přesný výkaz výměr.

4.6. Vzduchotechnika

Rozpočty nevykazují podstatné odchylky ve srovnání s projektovou dokumentací. Vzhledem k nízké podrobnosti nedostatkům projekční části viz. kap. 3.4. bod D 1.4.2 však není možná přesná kontrola rozdílů včetně scházejících položek.

4.7. Silnoproud, slaboproud

I v případě realizace tohoto pracovního procesu, předložená projektová dokumentace nesplňuje podmínky pro DPS. K odstranění nedostatků je nutná doplnit schémata rozváděčů, číslování okruhů instalace, řízení osvětlení, doporučuji vypracovat realizační dokumentaci s podrobnějšími parametry instalace. Rozpočtu je již koncipován jako realizační, obecně tam je zahrnuto vše potřebné. Po dopracování scházející části DPS viz. výše zmíněné, musí být rovněž dopracován položkový rozpočet.

5. Závěr

Nesoulad předložené projektové dokumentace je podrobně zpracován po jednotlivých oddílech v rámci stavebních objektů SO 01 Startovací rampa, SO 02 Dráha a souvislé terénní úpravy, SO 03 Tribuna, SO 04 Vodovodní přípojka v kapitolách 3.1.- 3.4. Všeobecně se dá konstatovat, že předložená projektová dokumentace není zpracována v podrobnosti projektu DPS, jak je deklarováno, o čemž svědčí i skutečnost, že Požárně bezpečnostní řešení bylo taktéž vydáno na základě projektu DUR + DSP. Rovněž statické výpočty viz. kap. 3.4. odst. 1) v závěru uvádí, že všechny navržené konstrukce z hlediska statických výpočtů vyhoví, avšak pro účely dokumentace pro stavební povolení DSP.

Zcela schází důležitý dokument, což je Technická zpráva viz. kap. 3.4. odst. 1). Podrobnosti jednotlivých výkresů nejsou dostačující. V případě stavebního objektu SO 01 Startovací rampy jsou zpracovány půdorysy v měřítku 1: 75, ačkoliv půdorysné rozměry daného objektu umožňují provedení projekčních podkladů v měřítku 1: 50, jak je pro projektovou dokumentaci DPS běžné. Prakticky u všech stavebních objektů schází výkresy stavební jámy, půdorysy výkopů, např. tabulky klempířských výrobků, tabulky zámečnických výrobků, tabulky betonových překladů. Je nutné dopracovat předloženou projektovou dokumentaci tak, aby byla v souladu s Vyhláškou o dokumentaci č. 499/2006.

Podrobnost projektové dokumentace rovněž významně ovlivňuje přesnost výkazu výměr, který nemůže být exaktně vyhotoven na základě projektové dokumentace zpracované v podrobnosti pro stavební povolení. Výše zmíněné dopracování je nutné taktéž z důvodu nutnosti organizace výběrového řízení v souladu se Zákonem o zadávání veřejných zakázek 134/2016 Sb. Na základě ustanovení výše zmíněného zákona 134/2016 Sb. je povinen zadavatel jako součást

zadávací dokumentace poskytnout projekční podklady v podrobnosti pro provádění stavby v souladu s Přílohou č. 13 k vyhlášce č. 499/2006 Sb.