



OBEC BÍLOV

743 01 Bílov 5, IČ 48430749
tel: 556 412 113, e-mail: obec@bilov.cz

V Bílově dne 15.12.2022

Č.j.: Bil-761/2022

Opatření obecné povahy č. 1/2022

Zastupitelstvo obce Bílov, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití ustanovení § 43 odst.4, § 55b odst. 10 ve vazbě na § 54 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a § 84 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, usnesením č. 2.5.2.)

v y d á v á

Změnu č. 2 Územního plánu Bílov

kteřou se mění Územní plán Bílov, jenž byl vydán Zastupitelstvem obce Bílov opatřením obecné povahy č. 1/2012 dne 1.8.2012, a nabyl účinnosti dne 4.9.2012, ve znění Změny č. 1 Územního plánu Bílov, která byla vydaná opatřením obecné povahy, a nabyla účinnosti dne 1.6.2018 a která je tvořena těmito částmi:

I.

I.1. Textová

část Změny č.2 Územního plánu Bílov

Jedná se o přílohu textové části „Změna č.2 Územního plánu Bílov“, kterou zpracovala Ing. arch. Kateřina Buschová, (ČKA 3017), IČO: 60767006, Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava; dokumentace obsahuje 14 stran formátu A4.

Tato textová část Změny č.2 Územního plánu Bílov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

I.2. Grafická

část Změny č.2 Územního plánu Bílov

Jedná se o výkresy:

1. Výkres základního členění území 1 : 5 000 - 2 výkresy + legenda
2. Hlavní výkres 1 : 5 000 – 2 výkresy + legenda
3. Technická infrastruktura- doprava 1 : 5 000 - legenda
4. Technická infrastruktura- vodní hospodářství 1 : 5 000 - legenda
5. Technická infrastruktura- energetika 1 : 5 000 - 2 výkresy + legenda
6. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 – 3 výkresy + legenda

Tuto grafickou část zpracovala Ing. arch. Kateřina Buschová, (ČKA 3017), IČO: 60767006, Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava; dokumentace obsahuje 9 mapových listů.

Tato grafická část Změny č. 2 Územního plánu Bílov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1. Textová

část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu textová část „Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bílov“, kterou zpracovala Ing. arch. Kateřina Buschová, (ČKA 3017), IČO: 60767006, Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava; dokumentace obsahuje 24 stran formátu A4.

Tato textová část odůvodnění Změny č.2 Územního plánu Bílov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

II.2. Grafická část odůvodnění

Jedná se o výkres:

7. Koordinanční výkres 1 : 5 000 – 3 výkresy + legenda

8. Výkres širších vztahů- 1: 50 000 - 1 výkres

Tuto grafickou část zpracovala Ing. arch. Kateřina Buschová, (ČKA 3017), IČO: 60767006, Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava, dokumentace obsahuje 4 mapové listy.

Tato grafická část odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bílov je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

Příloha: Návrh Úplného znění Územního plánu Bílov po změně č.2 (srovnávací text s vyznačením navrhovaných změn)

II.3. Postup při pořízení Změny č. 2 Územního plánu Bílov

Zastupitelstvo obce Bílov rozhodlo dne 15.12.2021 usnesením č. 19.7.1.) a dne 22.2.2022 usnesením č. 20.4.2.) o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Bílov zkráceným postupem dle §55a a §§ následujících zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“). Posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo požadováno dle stanovisek věcně a místně příslušného orgánu ochrany přírody a příslušného úřadu k návrhu obsahu Změny č. 2 Územního plánu Bílov dle § 55a odst.2 písmene d) a e) zákona č. 183/2006 Sb.

Pořizovatelem Změny č.2 Územního plánu Bílov je v souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. odbor životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec.

Zastupitel pověřený za obec Bílov ke spolupráci s pořizovatelem Změny č.2 Územního plánu Bílov je na základě usnesení 20.4.3.) 20.Zastupitelstva obec Bílov Zdeněk Fusik.

Obsahem předmětné změny územního plánu obce je úprava regulativů k ploše BI-plochy bydlení individuální a úprava regulativů u zastavitelných ploch Z 18 V-plochy výroby a skladování, Z 19 VX-plochy výroby a skladů se specifickým využitím a Z 20 ZO-plochy zeleně ochranné.

Zpracovatelem návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov je Ing. arch. Kateřina Buschová, (ČKA 3017), IČO: 60767006, Majerové 1697/11, 708 00 Ostrava.

V souladu s § 55b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. byl návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov a oznámení o konání veřejného projednání doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 26.5.2022 č.j.: MBC/14714/22/ŽP/Vav, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Bílovec a na úřední desce Obecního úřadu Bílov od 30.5.2022 do 8.7.2022. Toto oznámení bylo rovněž doručeno obci Bílov, sousedním obcím, dotčeným orgánům a oprávněným investorům, a to dopisem ze dne 26.5.2022 pod č.j.: MBC/14730/22/ŽP/Vav.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov byl vystaven k nahlédnutí od 30.5.2022 do 8.7.2022 na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec, na obecním úřadě Bílov a v elektronické podobě na internetové adrese www.bilovec.cz a www.bilov.cz a byl veřejně projednán dne 29.6.2022 v 10:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Bílov, Bílov č.p. 5, Bílov. Během veřejného projednání nebyly uplatněny žádné stanoviska, připomínky ani námítky. Byl vyhotoven záznam o průběhu veřejného projednání č.j.: MBC/17948/22/ŽP/Vav. Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 7.7.2022, mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky, dotčené orgány a krajský úřad svá stanoviska.

Po projednání návrhu změny ÚPD zaslal pořizovatel Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, dopisem č.j. MBC/19235/22/ŽP/Vav ze dne 14.7.2022 stanoviska a připomínky, které obdržel při projednávání návrhu změny územního plánu dle § 55a odst.2 zákona č. 183/2006 Sb. zákona, a požádal o vydání stanoviska z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, soulad s politikou územního rozvoje a soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve stanovisku, jenž pořizovatel obdržel dne 1.8.2022 č.j.: MSK 98393/2022 konstatoval, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov musí být s ohledem na aktuální znění územně plánovací dokumentace vydané krajem doplněn o aktualizovaný záměr VR1 a název záměru PZ2 (z VVTL plynovodu na VTL plynovod).

Dle požadavku upravený návrh změny č.2 Územního plánu Bílov byl následně zaslán Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, dopisem č.j.: MBC/25838/22/ŽP/Vav dne 27.9.2022, který ve svém navazující stanovisku ze dne 6.10.2022 č.j.:MBC/128604/2022 konstatoval, že veškeré nedostatky v návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílov byly odstraněny, a že tento návrh zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň je i zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, a je i v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění.

Změna č. 2 Územního plánu Bílov se vydává za použití ustanovení § 43 odst.4 zákona č. 183/2006 Sb. formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Úplné znění Územního plánu Bílov po vydání Změny č.2 doručí obec dle § 55 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb. veřejnou vyhláškou. Dnem doručení změny územního plánu a úplného znění, tj. patnáctým dnem po dni vyvěšení, nabývá změny účinnosti.

Po nabytí účinnosti je územní plán včetně jeho změny závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí.

II.4. Přezkoumání Změny č. 2 Územního plánu Bílov dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon.

II.4.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:

Územní plán Bílov ve znění změny č.2 je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR ve znění pozdějších aktualizací platných k datu zpracování návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílov. Územní rozvojová plán dle § 35a zákona č. 183/2006 Sb., není ještě v současnosti vydán.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Změna č.23 Územního plánu Bílov je v souladu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

II.4.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:

Hlavním cílem územního plánování (dle § 18 zákona č. 183/2006 Sb.) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. Územní plán Bílov řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území.

V územním plánu jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění úkolů územního plánování bylo provedeno v platném Územním plánu. Změna č.2 nevymezuje nové zastavitelné plochy, pouze řeší úpravu částí regulativů a nemění zásadně koncepci rozvoje navrženou v platném územním plánu obce.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Změna č. 2 Územního plánu Bílov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve

vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

II.4.3. Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů:

Změna č. 2 Územního plánu Bílov je zpracovaná v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatelem územního plánu je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, který jeho pořízení zajišťuje úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 odst. 1 a § 189 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Zodpovědným projektantem územního plánu je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaná architektka, ČKA 3017, tj. Změna č. 2 Územního plánu Bílov byla autorizovaná osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 zákona č. 183/2006 Sb.

Obsah Změny č. 2 Územního plánu Bílov je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Bílov je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

II.4.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu projednávanému dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

V rámci projednávání návrhu změny ÚPD dle § 55b zákona č. 183/2006 Sb. byla obeslána veřejnou vyhláškou veřejnost a dále dopisem dotčené orgány, krajský úřad, obec Bílov, oprávnění investoři a sousední obce.

Označení subjektu	Vyhodnocení
I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů	
Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava <i>č.j.:MZP/2022/580/751 ze dne 30.6.2022 doručeno 1.7.2022</i> Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu. Jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), po prostudování návrhu ministerstvo sděluje, že k němu nemá žádné připomínky . Odůvodnění: V platném znění územního plánu obce Bílov je správně zakresleno a uvedeno sesuvné území, které se nachází na území obce. Oprávněnost požadavku na zapracování výše uvedeného území do územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) a povinnost úřadů územního plánování a zpracovatelů ÚPD řídit se jím v příslušné ÚPD je stanovena v § 15 odst. 1 horního zákona a § 13 odst. 1 zákona o geologických pracích.	Vzato na vědomí
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha <i>č.j.:MPO 57558/2022 ze dne 31.5.2022 doručeno 31.5.2022</i> Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební	Vzato na vědomí

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: s návrhem změny č.2 Územního plánu Bílov souhlasíme.</p> <p>Odůvodnění: Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno v rámci veřejného projednávání návrhu Změny č.2 Územního plánu Bílov stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava č.j.: SBS 23526/2022 ze dne 30.5.2022 doručeno 31.5.2022</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 55b zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vašemu oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy ve shora uvedené věci uplatňuje stanovisko, ve kterém nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov, z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství.</p>	Vzato na vědomí
<p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec č.j.: MBC/17847/22/ŽP/Raf ze dne 28.6.2022 doručeno 28.6.2022</p> <p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 26.05.2022 od Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování „Oznámení o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Bílov zkráceným postupem, oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov, výzva k uplatnění stanovisek, připomínek nebo námitek a pozvání k veřejnému projednání“ vydané pod č.j. MBC/14730/22/ŽP/Vav.</p> <p>Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p> <p>1/ zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech):</p> <p>Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 126 odst. k) a § 146 odst. 5 zákona č. 541/ 2020 Sb., vydává z hlediska nakládání s odpady k předmětnému oznámení o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Bílov kladné stanovisko na základě § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/ 2020 Sb.</p> <p>Odůvodnění: Městský úřad Bílovec při posuzování předložené dokumentace shledal, že změnou č. 2 územního plánu nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 541/ 2020 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení oznámení a jeho příloh Městský úřad Bílovec vydal toto stanovisko.</p> <p>2/ zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ustanovení § 11 správního řádu, nemá k předmětnému záměru připomínky.</p> <p>Odůvodnění: Vodoprávní úřad je ustanovením § 104 odst. 9 vodního zákona zmocněn vydávat závazná stanoviska pro účely správních řízení vedených podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „speciální právní předpisy“), a dále při postupu podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební</p>	<p>1. Vzato na vědomí 2. Vzato na vědomí 3. Návrh Změny č.2 ÚPD by upraven takto:</p> <p><i>V textové části územního plánu v kapitole II.2.1. „Koncepce ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot“ bylo přesně pojmenována kulturní památka r. č. 25303/8-1528, tj. v územním plánu použitý název „morový sloup“ bude nahrazen správným názvem „boží muka“.</i></p> <p><i>V koordinačním výkrese byla vyznačena chybějící kulturní památka boží muka r. č. 25303/8-1528.</i></p> <p><i>V koordinačním výkrese bylo vyznačeno prokázané archeologické naleziště UAN I a UAN II a v poznámce legendy koordinačního výkresu je uveden tento text: „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.</i></p> <p>4. Vzato na vědomí 5. Vzato na vědomí 6. Vzato na vědomí</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>zákon“), při umístování, povolování, užívání a odstraňování staveb. Vzhledem ke skutečnosti, že předmětný záměr není stavbou ve smyslu § 2 odst. 3 stavebního zákona, Vodoprávní úřad závazné stanovisko nevydává.</p> <p>Vodoprávní úřad u předmětného záměru posuzoval mj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dopady záměru na zákonná ustanovení vztahující se k záplavovému území – záměr není s posuzovanými ustanoveními v rozporu, - dopady záměru na zákonná ustanovení vztahující se k vodním tokům, případně k pozemkům sousedícím s vodním tokem – záměr není s posuzovanými ustanoveními v rozporu, - dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – záměrem nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a rovněž není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů. <p>S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.</p> <p><u>3/ zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči):</u></p> <p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 20/1987 Sb.) a dle § 10 a § 11 odst.1 písmeno b) zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 500/2004 Sb.), vydává po projednání v souladu s § 29 odst. 2 písm. c) a na základě odborného písemného vyjádření Národního památkového ústavu, územní odborné pracoviště v Ostravě ze dne 23.6.2022 č.j.: NPÚ-381/43785/2022 toto stanovisko k návrhu změny č. 2 Územního plánu Bílov:</p> <p>Předmět změny č. 2 územního plánu Bílov, projednávaného zkráceným postupem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V textové části územního plánu v kapitole III.2. Vymezení zastavitelných ploch úprava a doplnění textu "zvláštních podmínek" pro využití vymezených zastavitelných ploch (V) plocha výroby a skladování, a to ve smyslu zrušení těch částí zvláštních podmínek, které upravují max. výšku a zastavěnost a vysázení vzrostlé zeleně tak, aby se objekty výroby neuplatňovaly v pohledech z krajiny. Zvláštní podmínka upravující umístění sběrného dvora má být pouze doplněna tak, aby z ní jednoznačně vyplývalo, že umístění sběrného dvora v ploše je možností nikoliv nutností. - V textové části územního plánu v kapitole VI.1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití úprava a doplnění textu v tabulkách VI.1.7. Plochy výroby a skladování ploch výroby a skladů (V), ploch výroby a skladů se specifickým využitím (VX), a to ve smyslu rozšíření hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití plochy (VX) o další druhy výroby a skladování; a dále ve smyslu podmínek prostorového uspořádání zastavitelných ploch Z18 a Z19, kde je požadováno změnit limity max. výšky staveb z 8 m na 12 m nad okolním terémem a procento zastavěnosti zvýšit z max. 50 % na 80 %. - V textové části územního plánu v kapitole VI.1. doplnění textu v tabulkách VI.1.9. Plochy zeleně (ZO), a to ve smyslu přípustného využití, kde se pro vyloučení pochybností jmenovitě požaduje upřesnit přípustné využití pro nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturu, která obsahuje také stavby manipulačních, parkovacích a odstavných ploch, a to zejména v ochranném pásmu vedení VN. - Úprava regulativů u zastavitelné plochy Z23 (BI) bydlení individuální, a to doplněním do přípustného využití textu:"- Umístění bytových domů v zastavitelné ploše Z 23". <p>Z hlediska památkové ochrany se v rámci řešeného území nachází jedna nemovitá kulturní památka vedená v ÚSKP ČR, a žádná plošně památkově chráněná území formou památkové rezervace, památkové zóny či ochranného pásma. Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., jsou:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku; k dispozici na http://pamatkovykatalog.cz. <ul style="list-style-type: none"> - boží muka, r. č. 25303/8-1528 	<p>7. Vzato na vědomí 8. Vzato na vědomí 9. Vzato na vědomí</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>- kostel sv. Vavřince, r. č. 33294/8-2061</p> <p>b) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - UAN I – Bílov kopec, ID SAS: 15653 - UAN II - středověké a novověké jádro obce Bílov, ID SAS: 15533 - UAN III - ostatní řešené území <p>Z hlediska zájmů státní památkové péče na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace stanovujeme následující připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>V textové části územního plánu v kapitole II.2.1. „Koncepce ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot“ požadujeme přesně pojmenovat kulturní památku r. č. 25303/8-1528, tj. v územním plánu použítý název „morový sloup“ nahradit správným názvem „boží muka“.</i> 2. <i>V koordinačním výkresu požadujeme vyznačit chybějící kulturní památku boží muka r. č. 25303/8-1528.</i> 3. <i>V koordinačním výkresu požadujeme vyznačit prokázaná archeologická naleziště UAN I a UAN II a v poznámce legendy koordinačního výkresu pak uvést text: „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.</i> <p>Odůvodnění: Předmět Změny č. 2 Územního plánu Bílov se částečně dotýká památkových jevů, chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně rozšířením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití ploch výroby a skladů se specifickým využitím (VX), což se týká i zastavitelné plochy Z19, situované v bezprostřední blízkosti kulturní památky r. č. 25303/8-1528 – boží muka, jež náleží do navazující plochy změn v krajině K20 pro zeleň ochrannou (ZO). Rozšíření využití plochy VX spočívá v tom, že kromě původního využití pro fotovoltaickou elektrárnu je nově možné v této ploše realizovat i stavby (mimo jiné zemědělská výroba, průmyslová výroba a sklady, výrobní služby nebo občanská vybavenost) o max. výšce max. 12 m a procentu zastavěnosti max. 50 %. Po zvážení souvislostí jsme došli k závěru, že to, jestli bude při pohledech na boží muka od silnice tvořit této kulturní památce pozadí plošná fotovoltaická elektrárna nebo halový objekt výroby, skladů či občanské vybavenosti, bude mít prakticky obdobný dopad na vyznění kulturní památky v rámci krajiněho panoramatu. Samotná boží muka jsou součástí plochy změn v krajině K20 pro zeleň ochrannou (ZO) a neměla by být výstavbou fotovoltaické elektrárny ani případně halové výstavby ohrožena. S navrženou Změnou č. 2 Územního plánu Bílov tak souhlasíme, výše pouze stanovujeme připomínky, týkající se upřesnění limitů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro její správnost a kompletnost z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot.</p> <p>ad 1. a 2. Viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění. Ve stávajícím platném územním plánu jsou zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb., ale ne v jejich úplnosti a přesné specifikaci. Z tohoto důvodu je nutno je opravit, a doplnit územně plánovací dokumentaci pro její správnost a kompletnost, z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot.</p> <p>U připomínky č. 1. se jedná o to, že morový sloup a boží muka jsou typologicky i významově zcela odlišné prvky. Dotčená drobná sakrální architektura zcela jednoznačně odpovídá božím mukám a takto je rovněž evidována v památkovém katalogu.</p> <p>Upozornění: Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např.</p>	

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.</p> <p>Informace o archeologických datech (Státní archeologický seznam ČR), resp. konkrétních kategoriích jednotlivých území s archeologickými nálezy, je možné získat z veřejné části informačního systému přístupného z webových stránek NPÚ, na adrese http://isad.npu.cz/, informace o kulturních památkách a památkově chráněných územích jsou umístěny na webových stránkách NPÚ, na adrese http://pamatkovykatalog.cz/.</p> <p>Po opravě a doplnění územně plánovací dokumentace o chybějící jevy chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., bude ochrana kulturněhistorických hodnot na území obce zabezpečena.</p> <p>Vyhodnocení stanoviska: Bereme na vědomí návrh změny č. 2 ÚP Bílov s tím, že požadujeme zpracovat do návrhu výše uvedené požadavky. 4/ zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování není příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu. Dle § 17a zákona o ochraně ZPF je příslušným orgánem, který uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k územně plánovací dokumentaci, krajský úřad.</p> <p>5/ zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>6/ zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>7/ zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích): Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nejsou předmětným záměrem změnou územního plánu obce Bílov č. 2 dotčeny. Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů neuplatňuje žádné připomínky k realizaci záměru "Územní plán Bílov - změna č. 2".</p> <p>8/ zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</p> <p>9/ zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích): Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, neuplatňuje žádné připomínky a nemá námitek k realizaci záměru „Územní plán Bílov – změna č. 2“.</p> <p>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že ke Změně č. 2 Územního plánu Bílov nemá žádné připomínky (vyjma připomínek uvedených ve stanovisku orgánu státní památkové péče).</p>	
<p>Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, Nad Štolou 3, 170 34 Praha č.j.: MV-112000-13/OSM-2016 ze dne 29.6.2022 doručeno 1.7.2022 Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Bílov nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p>	
<p>Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, Tychonova 1, 160 01 Praha <i>č.j.: SpMO 23794/2022-1322-161 ze dne 28.6.2022 doručeno 29.6.2022</i> Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) ÚAP – jev 82a. <p>V části koridoru RR směrů s atributem výšky 100 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p>Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po</p>	<p>Do textové i grafické části ÚPD byly zapracovány požadavky DO a to:</p> <p>A/ do návrhu ÚPD byla textová část Odůvodnění, kapitola Zvláštní zájmy Ministerstva obrany doplněna o tento odstavec:</p> <p><i>Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).</i></p> <p><i>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zapracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	<p>Do grafické části byla pod legendu koordinačního výkresu zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p>
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava- stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. <i>č.j.: MSK 78086/2022 ze dne 20.6.2022 doručeno 22.6.2022</i></p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), obdržel dne 26. 5. 2022 žádost o vydání stanoviska k návrhu „Změny č. 2 územního plánu Bílov“ (dále také jen „záměr“) podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, a to zkráceným postupem dle § 55a odst. 2 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon").</p> <p>Krajský úřad posouzením žádosti podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny dospěl k závěru, že předložený záměr, spočívající v úpravě v části obecných i zvláštních podmínek využití ploch, které se nacházejí v již vymezených zastavitelných plochách na pozemcích p. č. 664/10, 664/11, 3259/100 a 3259/101 v k. ú. Bílov, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</p> <p>Odůvodnění: Dne 26. 5. 2022 obdržel krajský úřad žádost Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování o stanovisko z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti k návrhu změny č. 2 územního plánu Bílov spočívající v úpravě v části obecných i zvláštních podmínek využití ploch, které se nacházejí v již vymezených zastavitelných plochách Z18, Z19, K20 a K23 na pozemcích p. č. 664/10, 664/11, 3259/100 a 3259/101 v k. ú. Bílov.</p> <p>Z předložených podkladů vyplývá, že záměr je situován mimo území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy na příznivý stavu předmětů ochrany a celistvosti těchto území jsou tedy jednoznačně vyloučeny. Záměr je taktéž v dostatečné vzdálenosti od těchto lokalit (v okruhu cca 5 km vzdušnou čarou se žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast nevyskytuje). Na základě charakteru záměru, jeho umístění a rozsahu, lze jednoznačně konstatovat, že se případné vlivy omezují pouze na dotčené území a lze tak zcela vyloučit i dálkový vliv na všechny evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nedojde k významnému ovlivnění předmětu ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.</p> <p>Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.</p> <p>Poučení: Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzované koncepci vydávají podle zvláštních předpisů.</p> <p>Stanovisko krajského úřadu podle zákona č. 100/2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů bude vydáno samostatně.</p>	<p>Vzato na vědomí</p>
<p>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko <i>č.j.: MSK 78086/2022 ze dne 20.6.2022 doručeno 22.6.2022</i></p>	<p>1. Vzato na vědomí 2. Vzato na vědomí 3. Vzato na vědomí</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává, k návrhu Změny č. 2 Územního plánu (ÚP) Bílov, toto koordinované stanovisko:</p> <p>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy, jejichž ochrana je dle § 40 odst. 3 písm. f) v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny. Odůvodnění: Dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Vzhledem k tomu, že předložený návrh Změny č. 2 ÚP Bílov nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny, uplatnil zdejší úřad shora uvedené stanovisko.</p> <p>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů Veřejné zájmy chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem Změny č. 2 ÚP Bílov ve fázi veřejného projednání dotčeny. Odůvodnění: Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předmětná změna územního plánu neumísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.</p> <p>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p> <p>5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává. Odůvodnění: Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.</p> <p>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 2 ÚP Bílov. Odůvodnění: V řešeném území nebude návrhem Změny č. 2 ÚP Bílov, pořízeným zkráceným postupem, dotčeno žádné maloplošné zvláště chráněné území, jeho ochranné pásmo, regionální a nadregionální územní systém ekologické stability ani žádná z lokalit soustavy Natura 2000. Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona</p>	<p>4. Vzato na vědomí 5. Vzato na vědomí 6. Vzato na vědomí 7. Vzato na vědomí 8. Vzato na vědomí 9. Vzato na vědomí 10. Vzato na vědomí</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.</p> <p>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh změny územního plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedeného zákona. Pokud se týká zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, a především rozšíření požadavků za účelem vymezení nového zastavitelného území je možno konstatovat, že tyto požadavky nejsou předkládány a nová zastavitelná území nejsou danou změnou požadována. Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu není v tomto směru k návrhu výhrad a zdejší správní orgán s uvedeným návrhem souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad vyhodnotil předložený záměr ve smyslu výše uvedených postupů a tím, že zde nejsou dotčeny nové plochy náležící zemědělskému půdnímu fondu. Z uvedeného hlediska nebyly proto uplatněny postupy spočívající ve vymezení optimálního řešení ve smyslu ust. § 5 odst. 1 uvedeného zákona.</p> <p>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.</p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.</p> <p>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.</p> <p>Odůvodnění: Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.</p> <p>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</p> <p>Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).</p> <p>Odůvodnění: Změna č. 2 ÚP Bílov neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh změny ÚP ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné změně územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
II. Připomínky ostatních subjektů	
<p>Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě, Odboje 1, 702 00 Ostrava</p> <p>Předmět žádosti: „Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení řízení o Změně č. 2 Územního plánu Bílov zkráceným postupem, oznámení o konání veřejného</p>	<p>Vzato na vědomí. Uplatněné požadavky byly zapracovány do stanoviska orgánu státní</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov, výzva k uplatnění stanovisek, připomínek nebo námitek a pozvání k veřejnému projednání“ Podklady: „Změna č.2 Územního plánu Bílov – Návrh k projednání“ Charakteristika návrhu územního plánu: <i>Etapa pořizování územního plánu:</i> Návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov, pořizované zkráceným postupem – veřejné projednání <i>Pořizovatel:</i> Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování <i>Zpracovatel:</i> Ing. arch. Kateřina Buschová <i>Datum zpracování:</i> duben 2022 <i>Dostupnost návrhu:</i> na webových stránkách www.bilovec.cz pod odkazem „úřední deska“ nebo „územní plán“, od 30. 5. 2022 do 8. 7. 2022 <i>Řešené území:</i> katastrálním územím Bílov Předmět změny č. 2 územního plánu:</p> <ul style="list-style-type: none"> – V textové části územního plánu v kapitole III.2. Vymezení zastavitelných ploch úprava a doplnění textu "zvláštních podmínek" pro využití vymezených zastavitelných ploch (V) plocha výroby a skladování, a to ve smyslu zrušení těch částí zvláštních podmínek, které upravují max. výšku a zastavěnost a vysázení vzrostlé zeleně tak, aby se objekty výroby neuplatňovaly v pohledech z krajiny. Zvláštní podmínka upravující umístění sběrného dvora má být pouze doplněna tak, aby z ní jednoznačně vyplývalo, že umístění sběrného dvora v ploše je možností nikoliv nutností. – V textové části územního plánu v kapitole VI.1. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití úprava a doplnění textu v tabulkách VI.1.7. Plochy výroby a skladování ploch výroby a skladů (V), ploch výroby a skladů se specifickým využitím (VX), a to ve smyslu rozšíření hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití plochy (VX) o další druhy výroby a skladování; a dále ve smyslu podmínek prostorového uspořádání zastavitelných ploch Z18 a Z19, kde je požadováno změnit limity max. výšky staveb z 8 m na 12 m nad okolním terénem a procento zastavěnosti zvýšit z max. 50 % na 80 %. – V textové části územního plánu v kapitole VI.1. doplnění textu v tabulkách VI.1.9. Plochy zeleně (ZO), a to ve smyslu přípustného využití, kde se pro vyloučení pochybností jmenovitě požaduje upřesnit přípustné využití pro nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturu, která obsahuje také stavby manipulačních, parkovacích a odstavných ploch, a to zejména v ochranném pásmu vedení VN. – Úprava regulativů u zastavitelné plochy Z23 (BI) bydlení individuální, a to doplněním do přípustného využití textu:"- Umístění bytových domů v zastavitelné ploše Z 23". <p>Ochrana řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů – legislativní rámec: Kulturními hodnotami řešeného území chráněnými zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> c) nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR (ÚSKP) pod číslem rejstříku, seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu: http://pamatkovykatalog.cz: <ul style="list-style-type: none"> - boží muka, r. č. 25303/8-1528 - kostel sv. Vavřince, r. č. 33294/8-2061 d) území s archeologickými nálezy ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kterým je celé řešené území; podle Státního archeologického seznamu ČR (SAS) se jedná o následující území s archeologickými nálezy: <ul style="list-style-type: none"> - UAN I – Bílov - kopec, ID SAS: 15653 - UAN II – středověké a novověké jádro obce Bílov, ID SAS: 15533 - UAN III – ostatní řešené území <p>Vyjádření NPÚ k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov: Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace stanovuje následující připomínky <u>k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov:</u></p>	<p>památkové péče a byly řádně vypořádány.</p>

Označení subjektu	Vyhodnocení
<p>1. V textové části územního plánu v kapitole II.2.1. „Koncepce ochrany architektonických, kulturních a historických hodnot“ požadujeme přesně pojmenovat kulturní památku r. č. 25303/8-1528, tj. v územním plánu použitý název „morový sloup“ nahradit správným názvem „boží muka“.</p> <p>2. V koordinačním výkresu požadujeme vyznačit chybějící kulturní památku boží muka r. č. 25303/8-1528.</p> <p>3. V koordinačním výkresu požadujeme vyznačit prokázaná archeologická naleziště UAN I a UAN II a v poznámce legendy koordinačního výkresu pak uvést text: „Správní území obce je územím s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů“.</p> <p>Zdůvodnění: Předmět Změny č. 2 Územního plánu Bílov se částečně dotýká památkových jevů, chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a to konkrétně rozšířením hlavního, přípustného, podmíněně přípustného a nepřípustného využití ploch výroby a skladů se specifickým využitím (VX), což se týká i zastavitelné plochy Z19, situované v bezprostřední blízkosti kulturní památky r. č. 25303/8-1528 – boží muka, jež náleží do navazující plochy změn v krajině K20 pro zeleň ochrannou (ZO). Rozšíření využití plochy VX spočívá v tom, že kromě původního využití pro fotovoltaickou elektrárnu je nově možné v této ploše realizovat i stavby (mimo jiné zemědělská výroba, průmyslová výroba a sklady, výrobní služby nebo občanská vybavenost) o max. výšce max. 12 m a procentu zastavenosti max. 50 %. Po zvážení souvislostí jsme došli k závěru, že to, jestli bude při pohledech na boží muka od silnice tvořit této kulturní památce pozadí plošná fotovoltaická elektrárna nebo halový objekt výroby, skladů či občanské vybavenosti, bude mít prakticky obdobný dopad na vyznění kulturní památky v rámci krajinného panoramatu. Samotná boží muka jsou součástí plochy změn v krajině K20 pro zeleň ochrannou (ZO) a neměla by být výstavbou fotovoltaické elektrárny ani případné halové výstavby ohrožena. S navrženou Změnou č. 2 Územního plánu Bílov tak souhlasíme, výše pouze stanovujeme připomínky, týkající se upřesnění limitů chráněných zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, pro její správnost a kompletnost z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot.</p> <p>Ad 1. - 3.) Viz „kulturní hodnoty“ řešeného území chráněné zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a hodnoty území v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění. Do územního plánu sice byly zapracovány limity ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ale ne v jejich úplnosti a přesné specifikaci. Z tohoto důvodu je nutno opravit a doplnit územně plánovací dokumentaci pro její správnost a kompletnost z důvodu ochrany chráněných památkových hodnot.</p> <p>U připomínky č. 1. se jedná o to, že morový sloup a boží muka jsou typologicky i významově zcela odlišné prvky. Dotčená drobná sakrální architektura zcela jednoznačně odpovídá božím mukám a takto je rovněž evidována v památkovém katalogu.</p> <p>Upozornění: Upozorňujeme, že celé dotčené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy. Z tohoto důvodu je nutné dle ustanovení odst. 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, ohlásit písemně s dostatečným časovým předstihem zahájení výkopových prací Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, Čechyňská 363/19, 602 00 Brno (v kopii prosíme i Národnímu památkovému ústavu, ÚOP v Ostravě, detašované pracoviště v Opavě, Bezručovo náměstí 1, 746 01 Opava, tel. 553 715 485, mail: hlas.jindrich@npu.cz), a následně umožnit některé z oprávněných organizací (např. Národní památkový ústav, ÚOP v Ostravě; Ostravské muzeum a další) provedení záchranného archeologického výzkumu na základě dohody uzavřené podle odst. 1 a 2, § 22, zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Obdobně je třeba postupovat, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.</p>	
III. Připomínky sousedních obcí	
Nebyly žádné uplatněny.	
IV. Ostatní připomínky	
Nebyly žádné uplatněny.	

Označení subjektu	Vyhodnocení
V. Požadavky vzešlé z ústního jednání	
Nebyly žádné uplatněny.	
VI. Námitky	
Nebyly žádné uplatněny.	

Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

AUTOR A OBSAH	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Krajský úřad MsK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava <i>č.j.: MSK 98393/2022 ze dne 1.8.2022 doručeno 1.8.2022</i></p> <p>Dopisem ze dne 18.07.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov (dále jen Zm. č. 2 ÚP Bílov nebo jen změna) dle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy, a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Bílov je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Bílov. Návrh Zm. č. 2 ÚP Bílov je pořízen na základě rozhodnutí zastupitelstva, a to zkráceným postupem. Zodpovědným projektantem návrhu změny je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaná architektka (ČKA 3017).</p> <p>Návrh Změny č. 2 ÚP Bílov se týká pouze změny textové části platného Územního plánu Bílov ve znění Změny č. 1. Změna se především týká úpravy regulativů u zastavitelných ploch Z18 (V) plochy výroby a skladování, Z19 (VX) plochy výroby a skladů se specifickým využitím, plochy K20 (ZO) zeleně ochranné a dále úpravy regulativů u zastavitelné plochy Z23 (BI) bydlení individuální. Předmětem změny není nové vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby nebo ploch změn v krajině v grafické části výkresů.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> Návrh Zm. č. 2 ÚP Bílov Kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínky. <p>Dle ust. § 55b odst. 2 stavebního zákona byly uplatněny následující stanoviska a připomínky k návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, koordinované stanovisko čj. MSK 72679/2022 ze dne 07.07.2022; - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, posouzení žádosti dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny čj. MSK 78086/2022 ze dne 20.06.2022; - Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, 140 21 Praha, čj. MV-112000-13/OSM-2016 ze dne 29.06.2022; - Sekce majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha, čj. MO 23794/2022-1322-161 ze dne 28.06.2022; - Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, koordinované stanovisko čj. MBC/17847/22/ŽP/Raf 2082/2022 ze dne 28.06.2022; - Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha, čj. MPO 57558/2022 ze dne 31.05.2022; - Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha, čj. MŽP/2022/580/751 ze dne 30.06.2022; - Obvodní báňský úřad pro územní krajů moravskoslezského a olomouckého, Veleslavínova 18, 702 00 Ostrava, čj. SBS 23201/2022/OBÚ-05/2 ze dne 30.05.2022; - Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Ostrava, Odboje 1941/1, 702 00 Ostrava, čj. NPU-381/43785/2022 ze dne 23.06.2022. 	<p>Do návrhu Změny č.2 byl zapracován záměr VR1 a upraven název záměru PZ2 (z VVTL plynovodu na VTL plynovod) dle aktuálního znění ZÚR MSK</p>

AUTOR A OBSAH	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Krajský úřad posoudil návrh Zm. č. 2 ÚP Bílov v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska:</p> <p>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy; b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>ad a) Navrhovaná změna nenarušuje širší vztahy v území, neboť se týká především úpravy regulativů. Záměry nadmístního nebo republikového významu nejsou změnou měněny.</p> <p>ad b) V případě vyhodnocení souladu návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 1, 2, 3, 4 a 5, bylo vyhodnoceno, že z ní nevyplývají pro návrh změny žádné skutečnosti, které by ovlivnily řešení navrhované změny a platného územního plánu (Aktualizace č. 2, 3 a 5 se netýkají území Moravskoslezského kraje). Krajský úřad uvedené ověřil a s tímto tvrzením se ztotožňuje.</p> <p>Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro obec Bílov Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v úplném znění po Aktualizaci č. 1, 3, 4 a 5 (dále jen A-ZÚR MSK). Krajský úřad pro úplnost uvádí, že dne 16.06.2022 byla vydána Aktualizace č. 2a ZÚR MSK, zatím nenabyla účinnosti.</p> <p>Předmětem Aktualizace č. 3 bylo vymezení návrhového koridoru VR1 pro vysokorychlostní železniční trať v úseku hranice OLK/MSK – ŽST Ostrava-Svinov, území obce Bílov je touto aktualizací dotčeno. Předmětem Aktualizace č. 4 bylo vymezení návrhového koridoru DZ27 pro bezúvratňovou spojku železničních tratí č. 270 a 325 ve směru Přerov – Sedlnice na k. ú. Butovice a Pustějov a Aktualizace č. 5 řešila změnu využití stávajícího koridoru E4 pro plánovanou přípojku 400 kV z Nošovic do lokální distribuční soustavy v Ostravě-Bartovicích. Krajský úřad ověřil, že území obce Bílov není Aktualizacemi č. 4 a 5 dotčeno.</p> <p>Dle A-ZÚR MSK je obec Bílov zařazena do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Z textové části z kapitoly „H.I. UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ vyplývají pro obec Bílov následující záměry:</p> <p>VR1 – Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín -) hranice kraje – Ostrava-Svinov, nová stavba hlavní včetně staveb vedlejších a vyvolaných přeložek technické a dopravní infrastruktury,</p> <p>PZ2 – VLT plynovod Libhošť - Děhylov,</p> <p>R ÚSES – 236 – regionální biocentrum U Bílovske hájenky,</p> <p>R ÚSES – 597, 598,644 – regionální biokoridory.</p> <p>V územně plánovací dokumentaci obce Bílov je zapracována územní rezerva D507, která byla Aktualizací č. 3 vypuštěna a nahrazena návrhovým koridorem VR1. Krajský úřad požaduje tento záměr označený VR1 zapracovat do návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov.</p> <p>Záměr PZ2 je v ÚP vymezen návrhovou trasou VVTL plynovodu uvnitř šířky bezpečnostního pásma v souběhu stávajícího VTL plynovodu přepravní soustavy (viz výkres technické infrastruktury-energetika). Krajský úřad požaduje upravit název této VPS na trasu VTL plynovodu.</p> <p>Nadřazený regionální územní systém ekologické stability vymezuje na území obce Bílov tyto prvky: regionální biocentrum RBC 236, regionální biokoridory RBK 597, RBK 598, RBK 644. Všechny tyto prvky ÚSES jsou v ÚP Bílov vymezeny a je zajištěna i návaznost na ÚSES sousedních obcí.</p> <p>Posuzovaná obec Bílov se dle A-ZÚR MSK kapitoly „F. STANOVENÍ CÍLOVÝCH KVALIT KRAJIN VČETNĚ ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO JEJICH ZACHOVÁNÍ NEBO DOSAŽENÍ“ nachází v oblasti specifických krajin Nízkého Jeseníku (B) – konkrétně Oderské vrchy (B-11) a oblasti specifických krajin Moravské brány (D) – konkrétně Klimkovice – Suchdol (D-01). V textové části odůvodnění kapitole „a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů včetně souladu s politikou územního rozvoje, územně plánovací dokumentací vydanou krajem...“ jsou uvedeny jednotlivé podmínky pro zachování dosažených cílových kvalit a je provedeno jejich vyhodnocení s ohledem na soulad s platnou územně plánovací dokumentací obce a návrhem Zm. č. 2 ÚP Bílov a je konstatován soulad. Krajský úřad uvedené prověřil a s tímto závěrem se ztotožňuje.</p> <p>V textové části A-ZÚR MSK v kapitole „H.II. DALŠÍ POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ je pro obec Bílov stanoven požadavek na řešení a vzájemnou koordinaci při vymezení ploch a koridorů v ÚPD dotčených obcí a na koordinaci</p>	

AUTOR A OBSAH	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>územně plánovací činnosti, jedná se revitalizaci vodního toku Pustějovský potok v délce 5,3 km – nevhodná morfologie vodního toku (staničení toku od km 5,7 dp km 11,0). Krajský úřad zjistil, že v platné územně plánovací dokumentaci obce jsou v textové části v kapitole „V.4. Protierozní opatření a ochrana před povodněmi“ uvedena v bodě (90) navrhovaná opatření, jako např. revitalizace Pustějovského potoka protékajícího na jižním okraji katastrálního území obce a další opatření. Tento záměr je také zařazen mezi veřejně prospěšná opatření pod označením V73. Tento záměr je v územně plánovací dokumentaci obce Bílov koordinován.</p> <p>Závěr: Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona. Pro zajištění souladu navrhované změny územního plánu z hlediska koordinace s ohledem na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, požaduje návrh řešení upravit, a to: zapracovat záměr VR1, upravit název záměru PZ2 (z VVTL plynovodu na VTL plynovod).</p> <p>Upozorňujeme, že dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona lze řízení o vydání územního plánu zahájit až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p> <p>Upozorňujeme, že před vydáním návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov bude potřeba provést vyhodnocení souladu územně plánovací dokumentace obce Bílov a navrhované změny s Aktualizací č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje a následně požádat krajský úřad o stanovisko dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona. Tato aktualizace obsahově kompletně aktualizuje ZÚR MSK na území celého kraje.</p>	
<p>Krajský úřad MsK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava-potvrzení o odstranění nedostatků <i>č.j.: MSK 128604/2022 ze dne 6.10.2022 doručeno 1.8.2022</i></p> <p>Podáním ze dne 18.07.2022 jste požádali dopisem čj. MBC/19235/22/ŽP/Vav 3741/2021 Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov (dále jen Zm. č. 2 ÚP Bílov) dle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Dopisem čj. MSK 98393/2022 ze dne 01.08.2022 Vám bylo zasláno stanovisko krajského úřadu k návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov, ve kterém jste byli upozorněni na nedostatky ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona. Dopisem čj. MBC/25838/22/ŽP/Vav 3741/2021 ze dne 27.09.2022 jste požádali o nové posouzení návrhu změny a prostřednictvím datové schránky předložili upravenou územně plánovací dokumentaci. Krajský úřad pro zajištění souladu navrhovaného územního plánu z hlediska koordinace s ohledem na soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - požadoval řešení změny upravit, a to změnit koridor pro vysokorychlostní trať z územní rezervy na koridor návrhový (záměr VR1) a upravit název VVTL plynovodu na VTL plynovod (záměr PZ2). Krajský úřad po ověření zjistil, že uvedené nedostatky byly z návrhu změny odstraněny.</p> <p>Na základě uvedeného potvrzujeme, že v souladu s ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona byly nedostatky v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov odstraněny.</p>	Vzato na vědomí

Vyhodnocení výsledů projednávání návrhu Změny č. Územního plánu Bílov včetně návrhu vyhodnocení podmínek uplatněných k návrhu změny územního plánu bylo dle § 55b odst. 7 resp. § 53 odst.1 stavebního zákona zasláno dopisem ze dne 11.10.2022 č.j.: MBC/27067/22/ŽP/Vav dotčeným orgánům a krajskému úřadu s výzvou k uplatnění svých stanovisek ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uvedený výzvy.

V průběhu této lhůty tyto stanoviska:

I/ Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 134826/2022 ze dne 2.11.2022 doručeno 7.11.2022

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu

Obec Bílov

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 2 Územního plánu Bílov

§ 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k vyhodnocení výsledků projednávání návrhu změny č. 2 ÚP Bílov,

toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou k návrhu vyhodnocení výsledků projednávání návrhu změny č. 2 ÚP Bílov dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženou změnou územního plánu Bílov nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s vyhodnocením výsledků projednávání návrhu změny č. 2 ÚP Bílov.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou předmětem námitek a připomínek.

Obec Bílov

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 2 Územního plánu Bílov

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady k uvedenému nemá výhrad a s předloženým souhlasí.

Odůvodnění:

V daném případě nedochází k úpravám, které by byly v rozporu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námitky k vyhodnocení výsledků projednávání návrhu změny územně plánovací dokumentace a s přeloženým souhlasí.

Odůvodnění:

Vyhodnocení výsledků projednávání návrhu změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Bílov neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných při projednání návrhu změny ÚP, ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

II/ Krajský úřad MsK, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j.: MSK 134825/2022 ze dne 24.10.2022 doručeno 24.10.2022

Podáním ze dne 11.10.2022 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen krajský úřad), ve smyslu ust. § 55b odst. 7 a § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o uplatnění stanoviska k návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov (dále jen Zm. č. 2 ÚP Bílov).

V procesu pořizování územního plánu krajský úřad jako nadřízený orgán územního plánování posuzuje návrh územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Z předložených podkladů vyplývá, že v rámci veřejného projednání návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov byla dle ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona uplatněna 1 připomínka, a to Národním památkovým ústavem. Požadavky uplatněné v připomínce byly do návrhu změny zapracovány.

Krajský úřad dále konstatuje, že dne 16.08.2022 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2a ZÚR MSK a dne 11.10.2022 nabyla účinnosti Aktualizace č. 2b ZÚR MSK. Vzhledem k tomu, že stanovisko č.j. MSK 98393/2022 ze dne 01.08.2022 obsahuje posouzení návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov z hlediska souladu se ZÚR MSK ve znění Aktualizace č. 1, 3, 4 a 5 – krajský úřad vydává toto navazující stanovisko:

Textová část odůvodnění návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov obsahuje kapitolu „a) VYHODNOCENÍ KOORDINACE

Obec Bílov

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 2 Územního plánu Bílov

VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM...“, ve které je provedeno vyhodnocení souladu územně plánovací dokumentaci obce Bílov a návrhu Zm. č. 2 ÚP Bílov s Aktualizací č. 2a ZÚR MSK. Na základě této aktualizace je provedena úprava regionálního ÚSES, kdy byla část regionálního biokoridoru přejmenována na 598 a část koridoru 598 byla vypuštěna z regionálního ÚSES (v JZ části obce v lokalitě tzv. Dolní Dvůr). Tato část biokoridoru byla převedena do biokoridorů lokálních. Z obsahu kapitoly dále vyplývá, že územně plánovací dokumentace obce Bílov a navrhovaná Zm. č. 2 ÚP Bílov je s touto aktualizací v souladu. Krajský úřad s tímto závěrem souhlasí.

Předmětem Aktualizace č. 2b ZÚR MSK je především vymezení plochy pro obranu a bezpečnost státu ve vazbě na letiště Mošnov, vymezení koridoru pro záměr nadzemního elektrického vedení VVN 110 kV v úseku (Moravský Beroun –) hranice OLK/MSK – Vítkov, vymezení koridoru pro železniční dopravu v úseku Frýdlant n. Ostravicí – Ostravice ve vazbě na koridor DZ19, úprava čl. 70 v části „Požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území“ a v části „Úkoly pro územní plánování“ a vymezení koridoru DZ25 pro umístění přeložky silnice I/57 v trase oddáleného východního obchvatu sídel Kunín a Šenov u Nového Jičína nahrazující původní koridor územní rezervy D502. Z uvedeného vyplývá, že území obce Bílov není touto aktualizací dotčeno.

Závěr:

Krajský úřad neuplatňuje k návrhu vyhodnocení připomínky uplatněné k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov, s ohledem na zákonem svěřené kompetence, žádné požadavky.

Krajský úřad dále vydává navazující stanovisko dle § 55b odst. 4 stavebního zákona, kdy konstatuje, že územně plánovací dokumentace obce Bílov a návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov je v souladu s Aktualizací č. 2a a 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

III/Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha, č.j.: SÚJB/RO/25730/2022 ze dne 12.10.2022 doručeno 14.10.2022

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláním návrhem Změny č. 2 Územního plánu Bílov z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci **nemáme žádné věcné připomínky.**

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č.263/2016 Sb. chráněný zájem.

IV/Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, 702 00 Ostrava, č.j.:MZP/2022/580/1380 ze dne 2.11.2022 doručeno 3.11.2022

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaši výzvu /v souladu s § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ k uplatnění stanoviska k výše uvedeným návrhům. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 53 odst. 1 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhů, že k nim nemá žádné připomínky.

V/Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého, Veleslavínova 18. P-O-BOX 103, 702 00 Ostrava, č.j.:SBS 47203/2022 ze dne 21.10.2022 doručeno 26.10.2022

Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě ve znění pozdějších předpisů (dále vzpp.) a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, vzpp. ve spojení s ustanovením § 53 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vzpp., k Vaší výzvě uplatňuje stanovisko, ve kterém **nemá připomínky** k vyhodnocení výsledků projednávání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov, včetně upravenému návrhu Změny č. 2 Územního plánu Bílov po projednání.

II.4.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Na základě stanoviska odb. životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, který, jako příslušný orgán přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, posoudil návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Bílov z hlediska zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) výše citovaného zákona, nemůže mít předložená koncepce, která je předmětem Změny č. 2 Územního plánu Bílov, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, příslušný podle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, konstatoval, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Bílov, že zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb., nejsou návrhem změny ÚPD dotčeny.

II.4.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 50 odst.5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon

Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území, nevydával krajský úřad stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

II.4.7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem ke skutečnosti, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území, nevydával krajský úřad stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.

II.4.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Toto komplexní zdůvodnění je detailně rozpracováno v textové části odůvodnění Změny č. 2 Územního plánu Tísek v kapitole e) přílohy „Změna č.2 Územního plánu Bílov, odůvodnění“, kterou zpracovala Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017).

Změna č. 2 Územního plánu Bílov nebyla zpracovaná ve variantním řešení.

II.4.9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v textové části odůvodnění „Změna č.2 Územního plánu Bílov, odůvodnění“ v kapitole h), kterou zpracovala Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017).

II.5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bílov, kterým je na základě usnesení Zastupitelstva obce Bílov ze dne 22.2.2022 Zdeněk Fusik, vyhodnotil výsledky projednání a předložil je zastupitelstvu obce. V průběhu řízení o vydání Změny č. 2 Územního plánu Bílov dle předchozího odstavce nebyly uplatněny žádné námitky.

III. Poučení

Proti Změně č. 2 Územního plánu Bílov vydaného formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb.).

IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 zákona č.500/2004 Sb.).

Zdeněk Fusik
starosta obce

Obec Bílov

Opatření obecné povahy, kterým se vydává Změna č. 2 Územního plánu Bílov

Eva Slezáčková
místostarostka obce

Účinnost: od

Vyvěšeno na úřední desce:

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....
podpis oprávněné osoby vč. razítka

Vyvěšeno na elektronické úřední desce:

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....
podpis oprávněné osoby vč. razítka