

**Ing. Aleš HANSLÍK, Ph.D.**

Vladislava Vančury 424/44, 748 01 Hlučín, telefon: 739 064 455, email: [A.Hanslik@seznam.cz](mailto:A.Hanslik@seznam.cz); IČ: 761 98 928



**Územní plán Bílov – změna č. 1**  
**Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb.,**  
**v platném znění**

**Pořizovatel:** Městský úřad Bílovec

**Zpracovatel:** atelier ARCHPLAN OSTRAVA s.r.o.

Ing. arch. Kateřina Buschová

**Zpracovatel posouzení:** Ing. Aleš Hanslík, Ph.D.

*držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona  
č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012*

**Fáze:** Návrh územního plánu (návrh změny č. 1 územního plánu)

Hlučín, duben 2016

## OBSAH

OBSAH .....	2
Úvod .....	5
Základní údaje, vymezení zájmového území.....	6
Způsob interpretace výsledků, postavení SEA v procesu územního plánování .....	6
Seznam a přehled zkratk a symbolů.....	7
II.Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánování dokumentace, vztah k jiným koncepcím .....	8
III.Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni .....	8
IV.Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území, a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace.....	11
IV.1.Vymezení řešeného území.....	11
IV.2.Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území .....	11
IV.2.1.Geologické a geomorfologické charakteristiky .....	11
IV.2.2.Klimatické podmínky .....	11
IV.2.3.Ovzduší.....	12
IV.2.4.Hydrologické poměry a vodní zdroje .....	14
IV.2.5.Povrchová voda.....	14
IV.2.6.Podzemní voda.....	16
IV.2.7.Zemědělský půdní fond.....	18
IV.2.8.Ochrana přírody dle zákona č. 114/992 Sb., v platném znění .....	19
IV.2.9.Staré ekologické zátěže, území nadměru využívaná.....	20
IV.2.10.Současný charakter sídla s ohledem na technické a funkční realie .....	21
IV.2.11.Archeologická naleziště, kulturní památky, historický vývoj obce .....	22
V.Charakteristika složek životního prostředí, které mohou být územním plánem významně ovlivněny	23
V.1.Zábor ploch chráněných v zemědělském půdním fondu a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.....	23
V.2.Hlukové klima předmětného území .....	24
V.3.Emisní a imisní zátěž lokality.....	27
V.4.Produkce odpadů .....	27
V.5.Produkce odpadních vod .....	28
V.6.Změna vegetace .....	28
V.7.Ovlivnění krajiny, krajinného rázu.....	28
V.8.Chráněné části přírody, ÚSES, VKP.....	28

V.8.1.Lokality soustavy Natura 2000, maloplošná a velkoplošná chráněná území.....	28
V.8.2.VKP, ÚSES .....	28
VI.Současné problémy a jevy v životním prostředí, které by mohly být pořízením územního plánu významně ovlivněny .....	30
VII.Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí .....	30
VIII.Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně omezení	31
VIII.1.Obecný popis metodického postupu hodnocení .....	31
VIII.2.Popis konkrétní aplikace na ÚP Bílov .....	31
IX.Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	34
X.Zhodnocení způsobu zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....	35
XI.Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....	36
XII.Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	37
XIII.Netechnické shrnutí .....	37
Seznam obrázků a tabulek.....	39
Přílohy.....	41
Použité zdroje.....	41
<b>I. ....</b>	

## Úvod

Územní plán Bílov vydalo Zastupitelstvo obce Bílov formou opatření obecné povahy dne 1.8.2012. Územní plán nabyl Účinnosti dne 4.9.2012. Zpracovatelem územního plánu je firma David Brothers Ltd, zodpovědným projektantem Ing. arch. Naděžda Valíčková.

Důvodem pro pořízení Změny č. 1 Územního plánu Bílov je rozhodnutí Zastupitelstva obce Bílov o pořízení této změny ze dne 17.12.2014 usnesením č. 2.6.3.) a 2.6.4.) a ze dne 24.6.2015 usnesením č. 6.6.6.). Hlavními důvody, pro které se Změna č. 1 pořizuje, jsou:

- prověření a vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování,
- úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch smíšených nezastavěných (NS).

Předkládaný dokument-posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění - vychází z návrhu změny č. 1 územního plánu, který byl zpracován týmem společnosti ARCHPLAN Ostrava, pod vedením Ing. arch. Kateřiny Buschové v roce 2015/2016. Návrh zadání územního plánu byl zpracován již v roce 2015. K tomuto návrhu zadání byla vydána mnohá stanoviska orgánů státní správy, mimo jiné také Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102203/2015 ze dne 10.9.2015, ve kterém je konstatováno, že změna č. 1 územního plánu Bílov je nutno posoudit dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Součástí předkládaného změny územního plánu je proto i vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Při hodnocení vlivů územního plánu obce na životní prostředí a veřejné zdraví je nutné vnímat také měřítko hodnocení, tedy rozsah a podrobnost zpracování územního plánu (změny územního plánu). Územní plány obcí jsou v hierarchii územně plánovacích dokumentací ve střední úrovni. Obec do svého územního plánu přejímá plochy (návrhové plochy), které jsou vymezeny v nadřazených územně plánovacích dokumentacích, zejména v Zásadách územního rozvoje (koncepční dokument na úrovni kraje). Těmito jsou například zásadní stavby dopravní infrastruktury, a také koridory nadmístního významu, například nadregionální prvky územních systémů ekologické stability (ÚSES).

Vyhodnocení pro řešené i širší dotčené území komplexně postihuje vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, a na veřejné zdraví.

Součástí vyhodnocení je i návrh opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí byl porovnán soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území, i s cíli a koncepcemi na úrovni České republiky.

Pro upřesnění uvádím, že názvy kapitol v tomto dokumentu byly uzpůsobeny posuzované dokumentaci. Z pohledu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, je územní plán tzv. koncepcí. V příloze stavebního zákona, která definuje osnovu tohoto dokumentu, jsou uvedeny jak politiky územního rozvoje, tak územní plány. Pro zpřehlednění nejsou v tomto dokumentu zmínky o vyhodnocení politiky územního rozvoje, ale pouze o vyhodnocení územního plánu.

## Základní údaje, vymezení zájmového území

Předmětem vyhodnocení je návrh změny č. 1 územního plánu Bílova, zpracovaný Ing. arch. Kateřinou Buschovou a kol.. Územní plán řeší jediné katastrální území – Bílov, jehož rozloha je 1041 ha, Obec se nachází v Moravskoslezském kraji, v obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec, v někdejší okrese Nový Jičín. Bílov sousedí s Bílovcem, Velkými Albrechticemi, Butovicemi, Pustějovem a obcemi Kujavy a Bravinné. Návaznost na tyto obce je především v oblasti dopravy, kdy řešeným územím prochází regionální dopravní tahy – silnice II. třídy č. 648 a č. 464. Hlavní dopravní tepnou blízkého okolí je dálnice D 1, která ve dvou úsecích prochází jihem resp. jihovýchodem katastrálního území Bílov.

Posuzovány jsou tzv. návrhové plochy, tzn. zastavitelné plochy a plochy přestavby (změny v zastavěném území). V kontextu je zkoumáno celé území obce Bílov, včetně vazeb na okolní obce.

## Způsob interpretace výsledků, postavení SEA v procesu územního plánování

Proces přípravy a tvorby územního plánu je procesem dlouhodobým, který zahrnuje projednání zpracovaných podkladů jak s orgány státní správy, tak s veřejností. Paralelně s přípravou tohoto koncepčního dokumentu dochází k vývoji v území, a také mohou být (nezávisle na vědomí či vůli autora územního plánu) připravovány záměry (návrhy) projektů, které v územním plánu řešeny nejsou, a budou předloženy jako jeho změna. Výsledkem připravovaných změn je právě hodnocená změna č. 1 územního plánu, která má za cíl změnit navržené funkční využití některých ploch, oproti platnému územnímu plánu obce.

Výsledky, závěry a doporučení, které jsou uvedeny v závěrečných pasážích tohoto dokumentu, budou podkladem pro navazující správní řízení. Samotným územním plánem nejsou stavby do území umístěny, toto se děje až územním řízením (dle zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění). Územní plán pouze definuje hodnoty (limity, parametry) daných návrhových ploch a říká, jaké funkční využití je v nich přípustné, resp. definuje podmínky přípustnosti, a také využití nepřípustné. **Pokud jsou uvedeny limity, je nutné je brát jako strop, tedy jako nejvyšší uvažovanou (a v tomto dokumentu hodnocenou), nikoli však vždy povinně dosaženou hodnotu.** V rámci územního plánu bohužel nejde zcela přesně stanovit (a není to ani cílem) konkrétní hodnoty sledovaných polutantů (hluk, emise chemických látek) potenciálně emitovaných při provozu jednotlivých ploch. Toto je vždy věcí posouzení vlivu záměrů na životní prostředí – tedy projektového posouzení – EIA. Vzhledem k faktu, že jsou ve změně č. 1 zahrnuty i plochy, které mohou na životní prostředí silněji působit, je proces EIA pro záměry tohoto druhu nezbytný.

## Seznam a přehled zkratk a symbolů

ČOV	čistírna odpadních vod
EVL	evropsky významná lokalita
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
ORP	obec s rozšířenou působností
PCB	polychlorované bifenyly
PHM	pohonné hmoty
POPs	persistentní organické polutanty
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemek určený pro plnění funkcí lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RBK	regionální biokoridor
SZ	stavební zákon
TI	technická infrastruktura
TKO	tuhý komunální odpad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚS	územní studie
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VRT	vysokorychlostní trať
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

## **II. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím**

Řešeným územím Změny č. 1 územního plánu Bílov je správní území stejnojmenné obce, které se nachází v Moravskoslezském kraji, v obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec, v někdejší okrese Nový Jičín. Změna č. 1 územního plánu v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesňuje a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s nadřazenou dokumentací Moravskoslezského kraje, tj. se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, a s Politikou územního rozvoje České republiky.

Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy. Dále jsou stanoveny plochy pro veřejně prospěšné stavby, a pro veřejně prospěšná opatření. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Nedílnou součástí Změny č. 1 územního plánu Bílov je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované na základě ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. a přílohy k § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorem vyhodnocení je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., držitel autorizace podle zákona č. 100/2001 Sb., ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění; č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012.

Z nadřazených koncepcí (Politika územního rozvoje České republiky, Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje) nevyplývají pro posuzovanou změnu č. 1 územního plánu Bílova žádné konkrétní požadavky, podmínky a cíle, pouze obecné úkoly a premisy, které jsou popsány v kapitole níže. V nadřazených územně plánovacích dokumentacích nejsou vymezeny žádné funkční plochy, které by bylo nutné do posuzované změny č. 1 územního plánu převzít.

## **III. Vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni**

Obecným cílem územně plánovací dokumentace je vypracovat návrh územního rozvoje a uspořádání obce v souladu s přírodními, historickými, kulturními i civilizačními hodnotami řešeného území při respektování požadavků vyšších rozvojových koncepcí území i požadavků dotčené obce. Z toho pak plyne, že základní cíle územně plánovací dokumentace nemohou být v rozporu s hlavními cíli ochrany životního prostředí.

Na republikové úrovni byla vydána Politika územního rozvoje ČR, která byla vyhlášena usnesením vlády č. 276/2015( aktualizace ke dni 22.4.2015.

V Aktualizaci č. 1 PÚR ČR je nově pojmenována a vymezena rozvojová oblast OB2 – Metropolitní rozvojová oblast Ostrava. Dosud do ní patřilo "územní obcí z ORP Bílovec", v Aktualizaci č. 1 je uvedeno, že do ní patří „územní obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části“. Upřesnění a grafické vymezení rozvojové oblasti OB2 je provedeno v rozpracované 1. aktualizaci Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, kde však oproti upřesnění a grafickému vymezení platných ZÚR MSK ze dne 22.12.2010 nedošlo k žádné změně, jelikož Bílov spolu s ostatními obcemi jihozápadní části ORP Bílovec je stále zařazen do OB2, naopak obce severní části ORP Bílovec (Slatina, Tísek, Bítov) jsou stále zařazeny mimo OB2.

Z Aktualizace PÚR nevyplývají kromě přejmenování rozvojové oblasti OB2 pro území obce Bílov žádné další změny nebo nové požadavky, které by byly v rozporu s řešením územního plánu, a

které by bylo nutné zpracovat ve Změně č. 1 ÚP Bílov. Změny navržené v rámci Změny č. 1 ÚP Bílov respektují Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

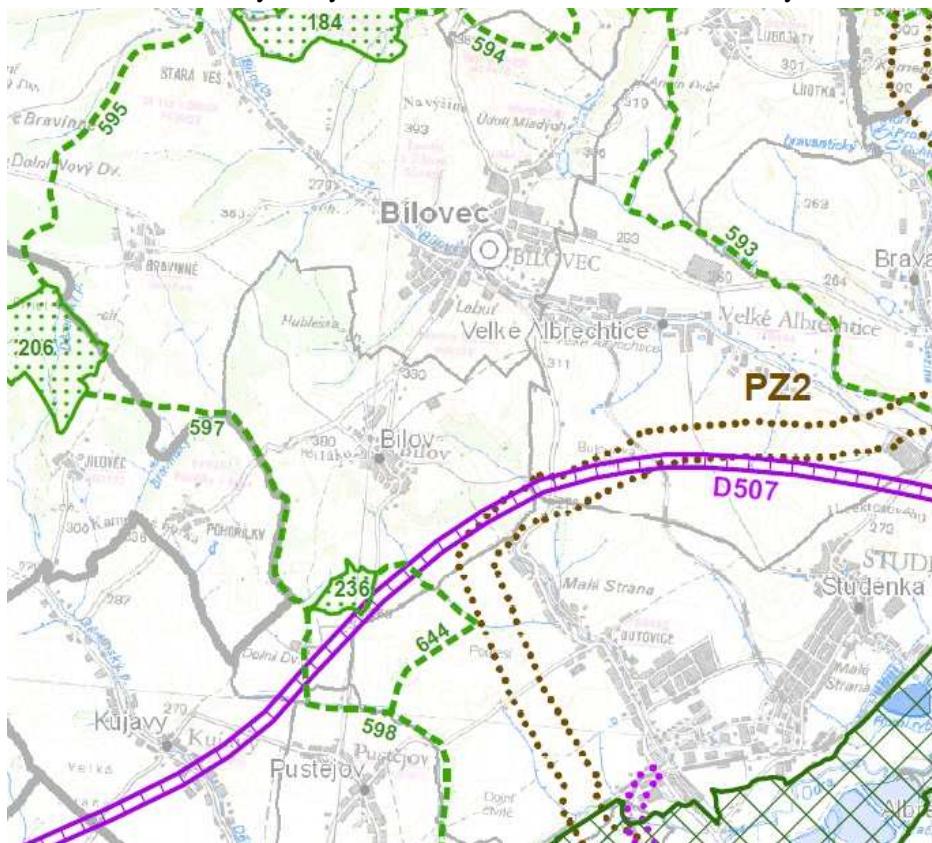
Na krajské úrovni je nutno vycházet ze schválených Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které byly vydány zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V Zásadách územního rozvoje jsou vymezeny jak koridory pro dopravní stavby, tak plochy environmentálně hodnotnější. Jedná se zejména o:

- zařazení území obce do rozvojové oblasti Ostrava (OB2) 1 (12)
- koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Příbor (Libhošť) - Děhylov (PZ2)
- regionální biocentrum RBC 236
- regionální biokoridory RBK 597, RBK 598 a RBK 644
- většina území obce je zařazena do krajinné oblasti Nízký Jeseník (I) a jižní část do Oderské brány (G) a celá obec patří mezi zemědělský harmonický typ krajiny.
- Územní rezerva pro vysokorychlostní trať (VRT) Bělouhůvka-Ostrava (D507): V platném územním plánu byla dle ZÚR vymezena územní rezerva R3 pro železniční dopravu v šířce 200 m. V rámci změny č. 1 je vymezení rezervy pro VRT upraveno a vymezeno již v souladu s projednávanou

Aktualizací ZÚR MSK. Zákes rezervy pro VRT byl převzat z Územně technické studie „VRT Bohumín-Přerov“, která je podkladem pro aktualizaci ZÚR MSK. Další změny navržené v rámci Změny č. 1 jsou v souladu jak s platnými ZÚR, tak s připravovanou 1. aktualizací ZÚR MSK.



Obrázek č. 1: Výřez výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu



**VPS A VPO DLE ŘEŠENÍ ZÚR MSK**

**PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTROENERGETIKA
- PLYNOENERGETIKA
- MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NÍVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)

**ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY**

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
- NADREGIONÁLNÍ BIKORIDOR (NRBK)
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
- REGIONÁLNÍ BIKORIDOR (RBK)

**VPS PŘEVZATÉ DO ZÚR MSK BEZ VĚCNÉ ZMĚNY ZE SCHVÁLENÝCH ÚPN VÚC**

**PLOCHY A KORIDORY VEŘEJNÉ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

- RYCHLOSTNÍ SILNICE
- SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- MODERNIZACE ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
- ŽELEZNIČNÍ TRATĚ
- ŽELEZNIČNÍ VLEČKA
- LETIŠTĚ
- DOPRAVNÍ TERMINÁL, LOGISTICKÉ CENTRUM
- LANOVKA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 400 kV
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 kV
- VÝZNAMNÁ ROZVODNA VVN/VVN NEBO VVN/VN
- VÝZNAMNÝ ENERGETICKÝ ZDROJ
- VTL PLYNOVOD
- TEPELNÝ NAPAJEČ
- PRODUKTOVOD
- VÝZNAMNÝ VODOVODNÍ ŘÁD PITNÉ VODY
- OCHRANNÁ HRÁZ NEBO JINÉ OPATŘENÍ
- SUCHÁ OCHRANNÁ NÁDRŽ (VČ. OCHRANNÉ HRÁZE)
- REVITALIZACE VODNÍHO TOKU

Zdroj: ZÚR MSK dostupné z [www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz)

## **IV. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území, a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územně plánovací dokumentace**

Současný stav řešeného území byl hodnocen při terénních pochůzkách jak při přípravě tohoto dokumentu (v měsících březen-duben 2016). V maximální míře byly využity dostupné mapové, textové a elektronické zdroje. V elektronické podobě byly rešeršně prozkoumány zejména dříve publikované průzkumy a studie. Samostatné posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění nebylo zpracováno, protože Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým stanoviskem (viz. příloha č. 1, tohoto dokumentu) vyloučil významný negativní vliv územního plánu na tyto lokality.

Aproximace vývoje sídelního útvaru Bílov v případě, že by posuzovaná změna územního plánu nebyla schválena, je poměrně prostá. V platnosti by zůstal územní plán schválený Zastupitelstvem obce v roce 2012. Vývoj obce by nebyl zakonzervován. Stávající územní plán obsahuje mnohé rozvojové plochy, které by mohly být využity pro vývoj sídelního útvaru. Neuplatněním posuzované změny č. 1 územního plánu by obci ani širšímu okolí nehrozila žádná rizika ani nebezpečí z možných negativních vlivů.

### **IV.1. Vymezení řešeného území**

Řešeným územím je správní obvod obce Bílov, tedy stejnojmenné katastrální území. Řešené území se nachází v obvodu ORP Bílovec, v někdejší okrese Nový Jičín, v Moravskoslezském kraji.

### **IV.2. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území**

#### **IV.2.1. Geologické a geomorfologické charakteristiky**

Z geomorfologického hlediska patří uvedené území k provincii Západní Karpaty, soustavě Vněkarpatské sníženiny, podsoustavě Západní vněkarpatské sníženiny, celku Moravská brána a podcelku Oderská brána.

Geologické a zejména geomorfologické podmínky (tvary a členitost reliéfu) jsou jedním z přírodních faktorů ovlivňujících využitelnost území. Jeho zastavitelnost však ovlivňují pouze okrajově. Většinu území tvoří mírně zvlněná krajina Klimkovické pahorkatiny a na severu a západě Těškovické pahorkatiny. Na jihovýchodě je ohraničeno pruhem Oderské nivy. Nadmořská výška (220 – 460 m.n.m) a částečně i relativní výšková členitost řešeného území je malá. Členitost území stoupá směrem na severozápad.

#### **IV.2.2. Klimatické podmínky**

Klimatické podmínky řešeného území jsou do značné míry předurčeny jeho nadmořskou výškou a orografickými poměry. Území obce Bílov náleží do klimatické oblasti mírně teplé – MT 10 (Quitt E., 1971), charakteristické dlouhým létem, teplým až mírně suchým. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přečodné období je krátké, s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky zájmového území

Parametr	MT 10
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu [°C]	17 - 18
Průměrná teplota v červenci [°C]	7 - 8
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7 - 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100 - 120
Srážkový úhrn za vegetační období [mm]	400 - 450
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200 - 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60
Počet zamračených dnů	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50

Obrázek č. 2: Výřez mapy klimatických regionů se znázorněním polohy zájmového území

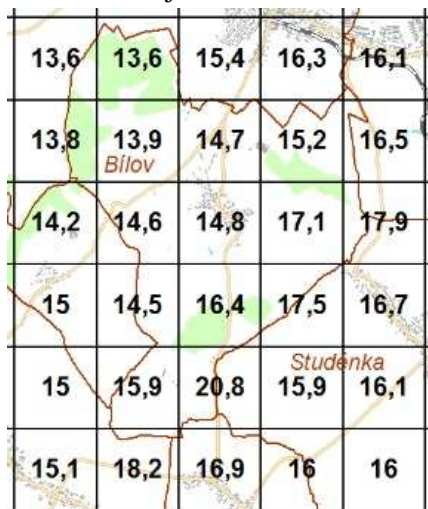


### IV.2.3. Ovzduší

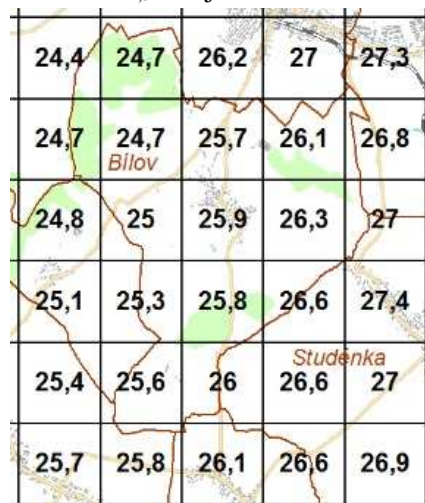
Imisní situace blízké lokality bude v převážné míře ovlivněna emisemi zejména průmyslových zdrojů v relevantním okolí. Nezanedbatelný vliv bude mít rovněž dálkový přenos imisí ze zvláště velkých zdrojů znečišťování ovzduší, zejména z aglomerace Ostrava.. Na aktuální imisní situaci se mohou poměrně citelně podepsat i místní (lokální) zdroje, zejména lokální topeniště. Přímo v hodnoceném území není registrován žádný zvláště velký ani velký zdroj znečišťování ovzduší. Nejvýznamnějším liniovým zdrojem znečišťování ovzduší je dálnice D 1 vedená jižním a jihovýchodním okrajem řešeného území.

Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek, získané z portálu ČHMÚ. Data vypovídají o pětiletých průměrech (2010-2014), a lze je považovat za relevantní údaje o imisním pozadí (o imisní situaci) v hodnoceném území.

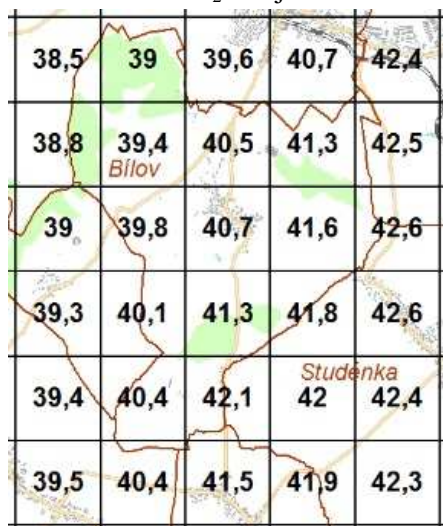
Obrázek č. 3: Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> v zájmové území



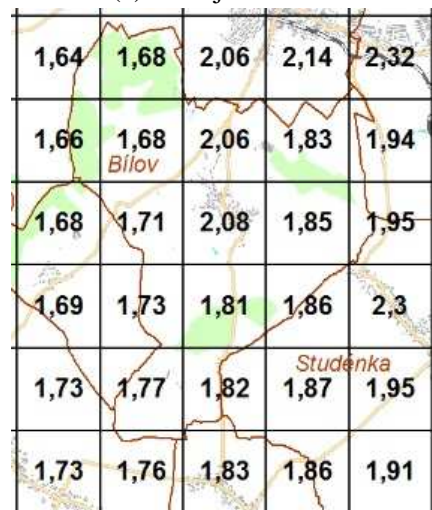
Obrázek č. 6: Průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> v zájmové území



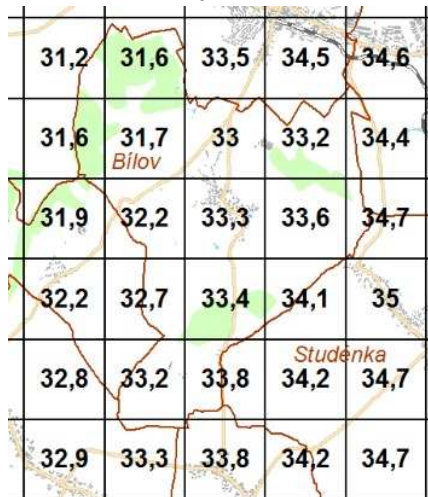
Obrázek č. 4: 4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace SO<sub>2</sub> v zájmové území



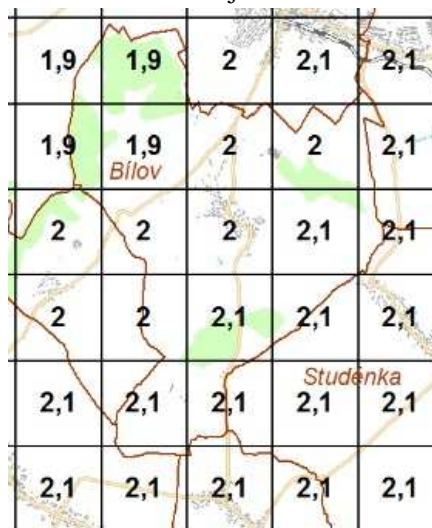
Obrázek č. 7: Průměrné roční koncentrace B(a)P v zájmové území



Obrázek č. 5: Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> v zájmové území



Obrázek č. 8: Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmové území



Tabulka č. 2: Hodnoty znečištění ovzduší dle pětiletých průměrů (2010-2014)

polutant (sledované období)	imisní limit (ochrana zdraví)	stanovená hodnota
NO <sub>2</sub> (roční průměrná koncentrace)	40 µg.m <sup>-3</sup>	13,6 – 20,8
PM <sub>10</sub> (roční průměrná koncentrace)	40 µg.m <sup>-3</sup>	31,2 – 33,8
PM <sub>2,5</sub> (roční průměrná koncentrace)	25 µg.m <sup>-3</sup>	24,0 – 26,6
SO <sub>2</sub> (4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace)	125 µg.m <sup>-3</sup>	38,5 – 42,1
BaP (roční průměrná koncentrace)	1 µg.m <sup>-3</sup>	1,64 – 2,08

Oblast tedy lze hodnotit jako oblast s mírně zhoršenou kvalitou ovzduší, zejména v parametru PM<sub>2,5</sub> a BaP, u kterých jsou překračovány imisní limity, u BaP je překročení poměrně významné. K tomu dále nelze vyloučit krátkodobé překročení imisních limitů (hodinových, 24 hodinových) zejména v topné sezóně, kdy lze i přes plynofikaci obce očekávat silný vliv lokálních topenišť.

#### IV.2.4. Hydrologické poměry a vodní zdroje

Po stránce hydrogeologické lze rozlišit z širšího pohledu v zájmovém území hydrogeologický kolektor reprezentovaný kvartérními fluviálními sedimenty řeky Odry a hlubší neogenní kolektor tvořený vložkami propustnějších psamitických materiálů v komplexu bádenských pelitů. Při bázi celého komplexu neogenních uloženin se často vyskytují bazální klastika, která bývají často zvodnělá. Neogenní sedimenty jsou subhorizontálně uloženy a vzhledem k častějšímu výskytu propustnějších vložek lze očekávat jejich výraznější propustnost ve směru horizontálním než vertikálním.

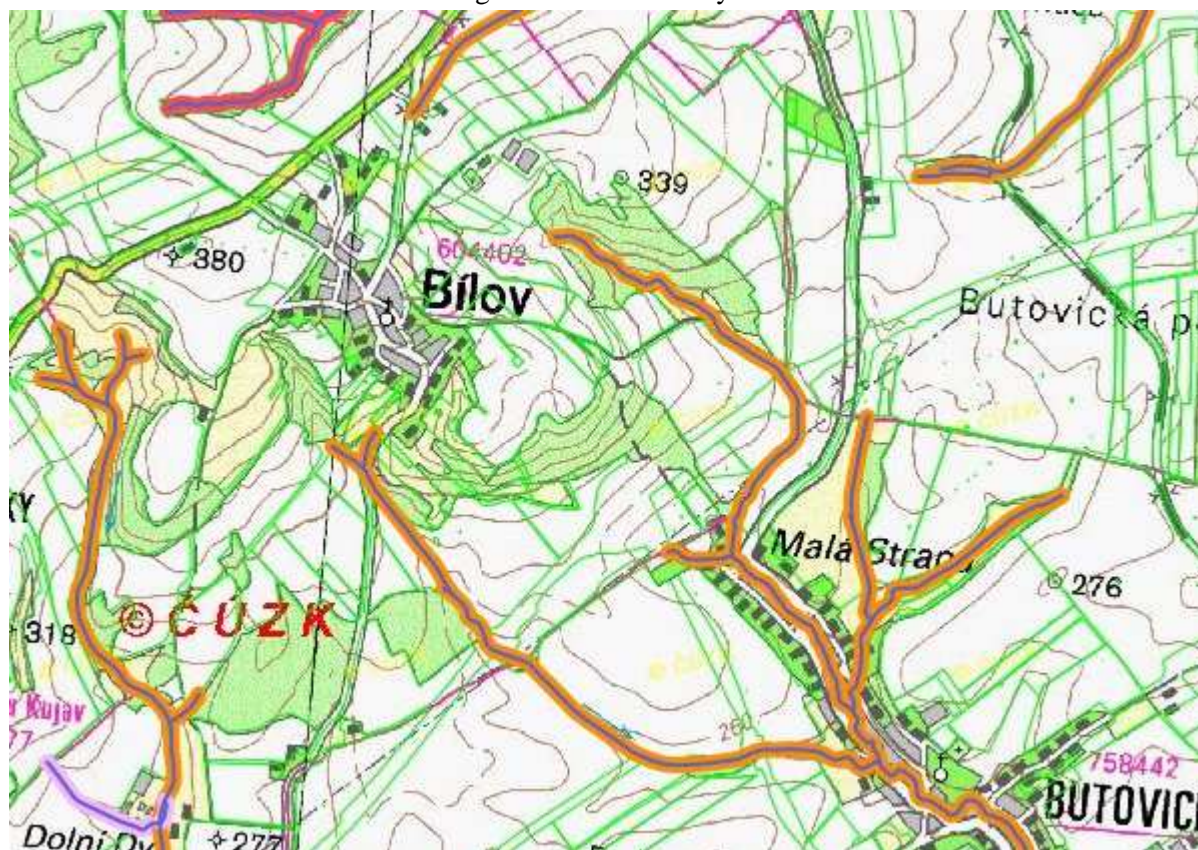
Dle hydrogeologické mapy (1 : 50 000) spadá zájmová lokalita do území s průlinovým kolektorem glaciofluviálních písků a písčitých štěrků většinou krytý sprašovými hlínami.

Pro zpracování tohoto posouzení nebyly provedeny terénní práce, ale bylo využito databáze na internetových portálech.

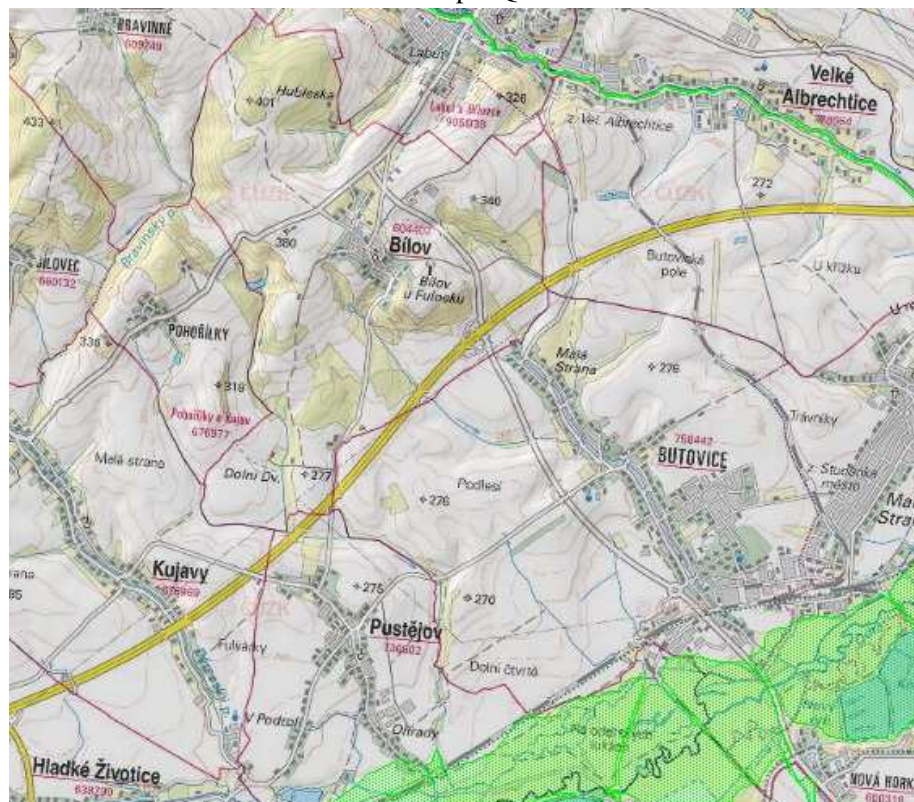
#### IV.2.5. Povrchová voda

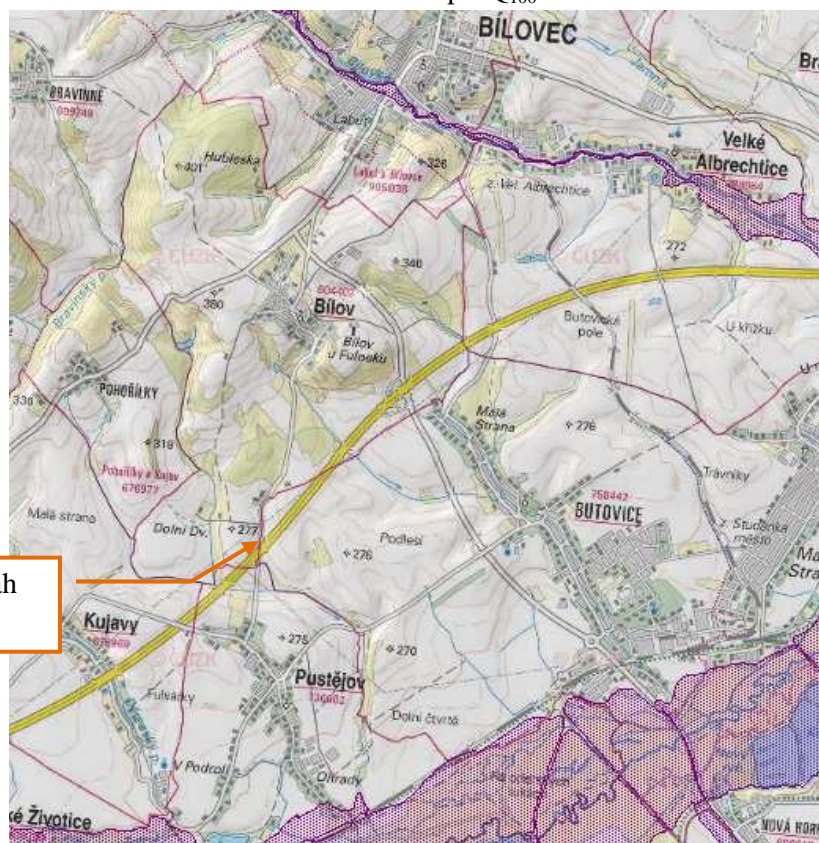
Vzhledem ke konfiguraci terénu, je katastrální území Bílov odvodňováno do několika směrů. Severní část katastrálního území Bílov je odvodňována místní vodotečí Jablůnka, která protéká severně od silnice II/648 severovýchodním směrem do Bílovce. V zapojeném porostu severovýchodně od zástavby Bílova pramení Butovický potok, který teče jihovýchodním směrem, kříží dálnici D 1, a pak de facto lemuje hranici katastrálních území Butovice a Bílov, aby se u prvních domů v Butovicích stočil jižním směrem do Butovic a dále po průtoku Studénkou zaústil do Odry. Jihozápadně od zástavby Bílova pramení v malé vodní ploše bezejmenná vodoteč, která následně protéká jihovýchodním směrem do katastrálního území Butovice, kde zaústí do Butovického potoka.

Obrázek č. 9: Registrované vodní toky v řešeném území



Obrázek č. 10: Oblast rozlivu při Q5 v řešeném území



Obrázek č. 11: Oblast rozlivu při  $Q_{100}$  v řešeném území

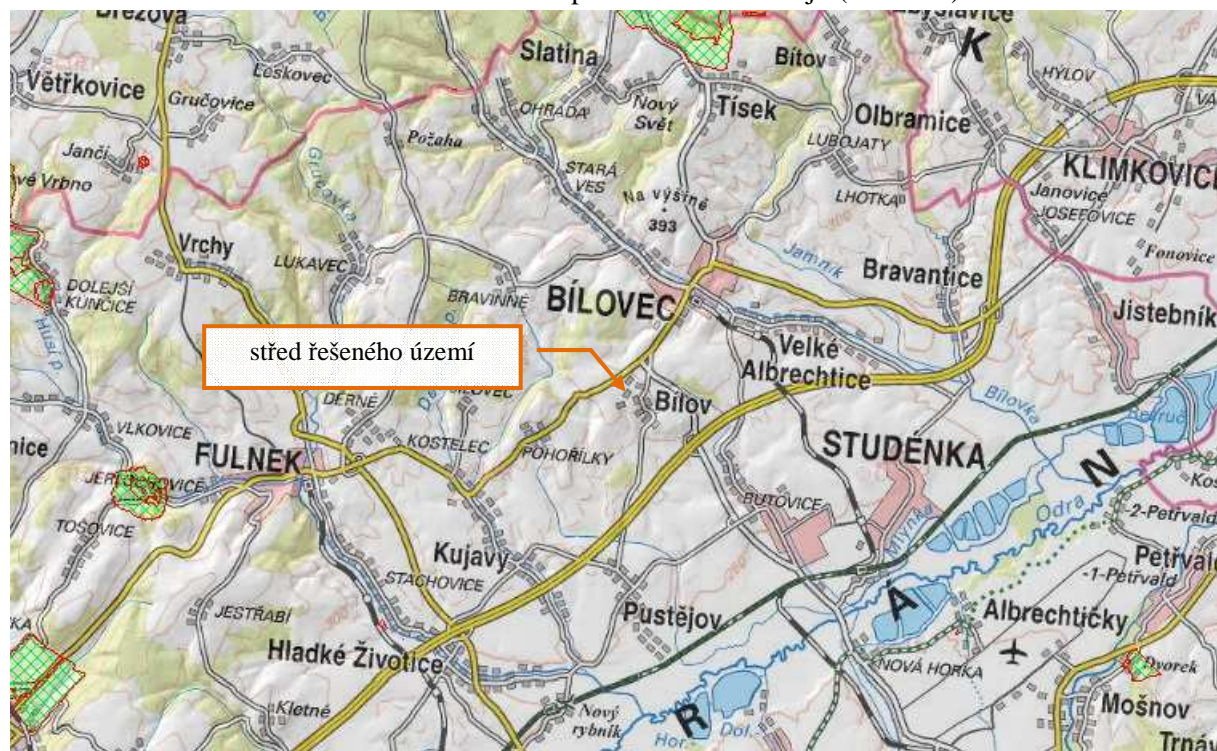
Pravděpodobný dosah  
rozlivu při  $Q_{100}$

Z obrázků zachycujících dosah rozlivové vlny je zřejmé, že riziko povodní je v k.ú. Butovice, konkrétněji v zástavbě obce, prakticky nulové. Rozlivová vlna při  $Q_{20}$  ani při  $Q_{100}$  nedosahuje hranice katastrálního území Bílov, a soustřeďuje se de facto pouze na řeku Odru (která protéká širokou nivou s minimem terénních vyvýšenin) a řeku Bílovku, která protéká Bílovcem a tvoří osu města. Riziko náhlých povodní při prudkých a vytrvalých dešťových srážkách je minimalizováno konfigurací terénu, který je poměrně dosti členitý, a ve spádnicí toků se svažuje směrem od zástavby.

#### IV.2.6. Podzemní voda

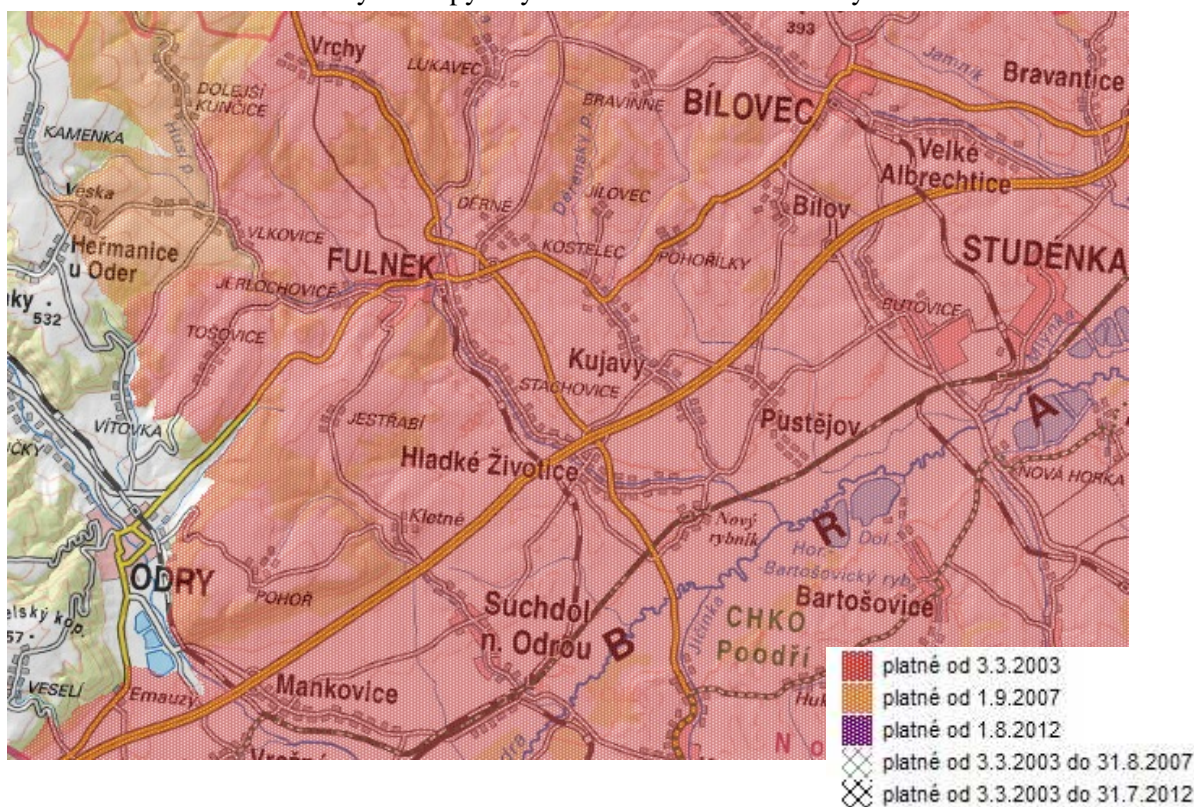
Ochranná pásma vodních zdrojů jsou mimo katastrální území Bílov. Nejbližším registrovaným OPVZ jsou zdroje situované severně od obce Tísek, cca 5 km vzdušnou čarou od středu řešeného území.

Obrázek č. 12: Ochranná pásma vodních zdrojů (1:50 000)

dostupné z: [heis.vuv.cz](http://heis.vuv.cz)

Řešené území náleží k tzv. zranitelným oblastem. Vymezení zranitelných oblastí bylo revidováno, a nově vymezeno Nařízením vlády č. 262/2012 Sb.. Oproti dřívějšímu vymezení byly ze zranitelných oblastí vyjmuta 4 katastrální území v Jižních Čechách, což se námi řešeného území netýká. Samotné vymezení zranitelné oblasti souvisí s tzv. Nitrátovou směrnicí, která upravuje některé náležitosti používání hnojiv ve vztahu nejen k podzemní vodě.

Obrázek č. 13: Výřez mapy s vyznačením hranice zranitelných oblastí





## IV.2.7. Zemědělský půdní fond

Pro určení hodnoty zemědělské půdy je rozhodující stanovení hlavní půdní jednotky, tedy dvojčíslí nacházející se na 2. a 3. pozici v pětimístném kódu BPEJ. První číslice určuje klimatický region, čtvrtá a pátá číslice pak definují expozici vůči světovým stranám, a obsah skeletu. Kódy BPEJ byly získány z veřejně dostupných informačních zdrojů. Na většině parcel je evidován více než jeden kód BPEJ, protože parcely jsou poměrně rozlehlé, a kódy BPEJ zahrnují i údaj o sklonitosti a orientaci vůči světovým stranám. Určující je ale definice hlavních půdních představitelů, která je provedena níže.

Tabulka č. 3: Zatřídění přítomných BPEJ do tříd ochrany

kód BPEJ	třída ochrany
6 26 01	III.
6 26 11	III.
6 38 16	V.
6 42 10	II.
6 43 00	II.
6 43 10	II.
6 46 10	III.
7 26 04	III.
7 26 11	II.
7 26 44	V.
7 46 00	II.

Území obce Bílov se nachází na přechodu mezi klimatickou oblastí č. 6 (spíše na jihu a východě katastrálního území) a klimatickou oblastí č. 7 (ve zbytku území). Území obce je poměrně svažité, proto je výskyt půd I. třídy ochrany velmi sporadický. Vyskytují se zde zejména tyto hlavní půdní představitelé:

**HPJ 26** Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry

**HPJ 38** Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě tankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, zrnitostně středně těžké až těžké, vzhledem k zrnitostnímu složení s lepší vododržností

**HPJ 42** Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení

**HPJ 43** Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

**HPJ 46** Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

Slovní definice tříd ochrany nejsou uvedeny v recentně platné vyhlášce č. 48/2011 Sb. (vč. novel), ale v dříve využívaném metodickém pokynu OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996. Kategorizace jednotlivých tříd ochrany zůstává stejná (pětistupňová).

**I. třída ochrany:** Jsou zde řazeny bonitně nejcennější zemědělské půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno

odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.

**II. třída ochrany:** Jsou zde řazeny zemědělské půdy, které mají vrámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněčně zastavitelné.

**III. třída ochrany:** Do III.třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro eventuální výstavbu.

**IV. třída ochrany:** Do této třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, jen s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

**V. třída ochrany:** Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou se jedná o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití.

V území, které je dotčeno návrhem změny č. 1 územního plánu Bílova se nacházejí zejména půdy II.třídy ochrany (dotčení 2,33 ha), dále půdy II.třídy ochrany (2,26 ha) a půdy IV. třídy ochrany (dotčení na ploše 0,07 ha). V rámci změny č. 1 se vypouštějí části zastavitelných ploch, které už jsou zastavěny - Z29 (bydlení individuální), Z15 (smíšená centrální) a Z4 (tělovýchova a sport) a již realizovaná plocha změny v krajině K35 (plocha vodní a vodohospodářská). To představuje celkem cca 3,43 ha. Ve změně č. 1 je navrženo zmenšení zastavitelné plochy Z18 pro výrobu a sklady o 1,29 ha, zmenšuje se plocha změny v krajině K84 (zeleně přírodní) 0,36 ha, tím se zábory půdy snižují o 1,65 ha. Celkem se tedy v rámci změny č. 1 snižují zábory půdy v územním plánu Bílov o 0,23 ha.

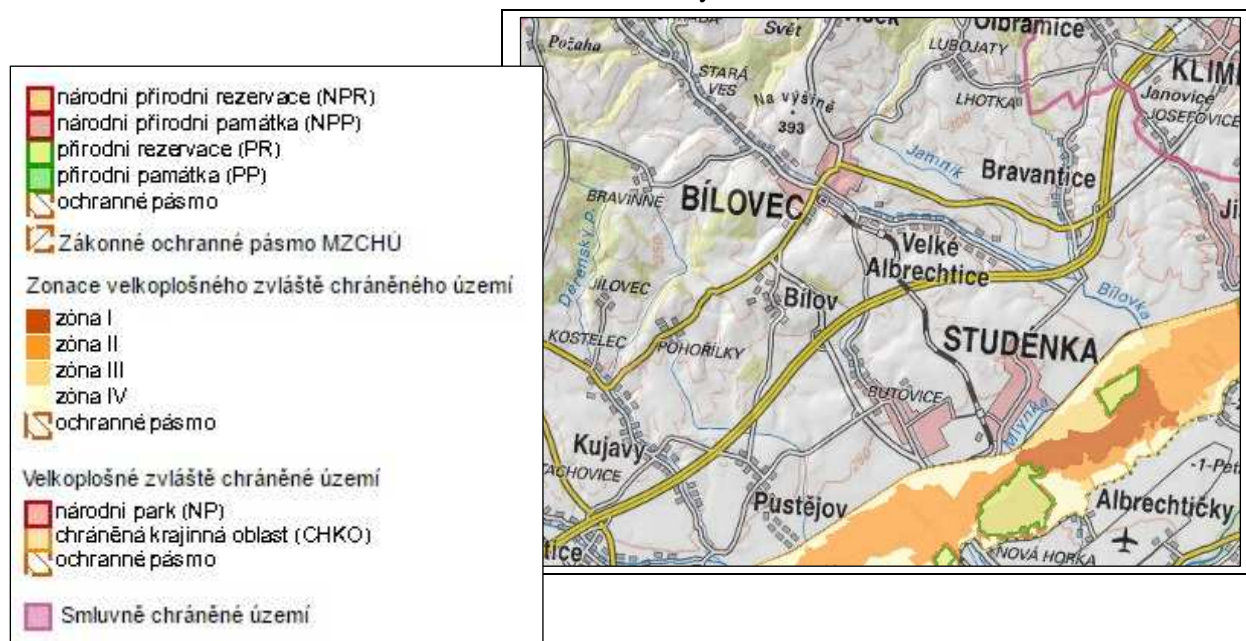
#### **IV.2.8. Ochrana přírody dle zákona č. 114/992 Sb., v platném znění**

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění v části třetí, hlavě první, § 14 specifikuje kategorie zvláště chráněných území. Území přírodovědecky či esteticky velmi významná lze vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany.*

V širším okolí obce Bílov je situována celá řada maloplošných zvláště chráněných území (dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění). Tato území jsou nedílnou součástí velkoplošného chráněného území, CHKO Poodří. Vzdálenost okraje katastrálního území Bílov od okraje CHKO jsou řádově první jednotky kilometrů. Vzhledem k tomu lze důvodně vyloučit i nepřímý vliv na předměty ochrany. Stejně tak je tomu i u území soustavy Natura 2000; významný negativní vliv na tato území byl vyloučen Stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, které je přílohou č. 1 tohoto dokumentu.

Z lokalit soustavy Natura2000 se přímo v místě záměru žádné Ptačí oblasti (PO) ani Evropsky významné lokality (EVL) nevyskytují. Nejbližší lokalitou je právě EVL Poodří, která odpovídá stejnojmenné chráněné krajinné oblasti.

Obrázek č. 14: Poloha chráněných území v okolí obce Bílov



#### IV.2.9. Staré ekologické zátěže, území nadměru využívaná

Termín „stará ekologická zátěž“ označuje znečištění životního prostředí nad přípustnou mírou v důsledku dlouhodobé činnosti v minulém období. Starou ekologickou zátěží mohou být pozůstatky lidské činnosti s negativními dopady na životní prostředí, jako je znečištění podzemních vod, kontaminace zemin a staveb. Důležitým nástrojem pro posuzování rizik souvisejících se znečištěním horninového prostředí (zemin, podzemní vody, půdního vzduchu), stavebních konstrukcí a skládek odpadů, obecně označovaných jako ekologické zátěže je analýza rizik.

Staré ekologické zátěže se nacházejí nejen v širším okolí katastrálního území Bílov, ale také v blízkosti zájmové obce. Lokality, které jsou evidovány v systému evidence kontaminovaných míst, jsou zachyceny na obrázku níže.

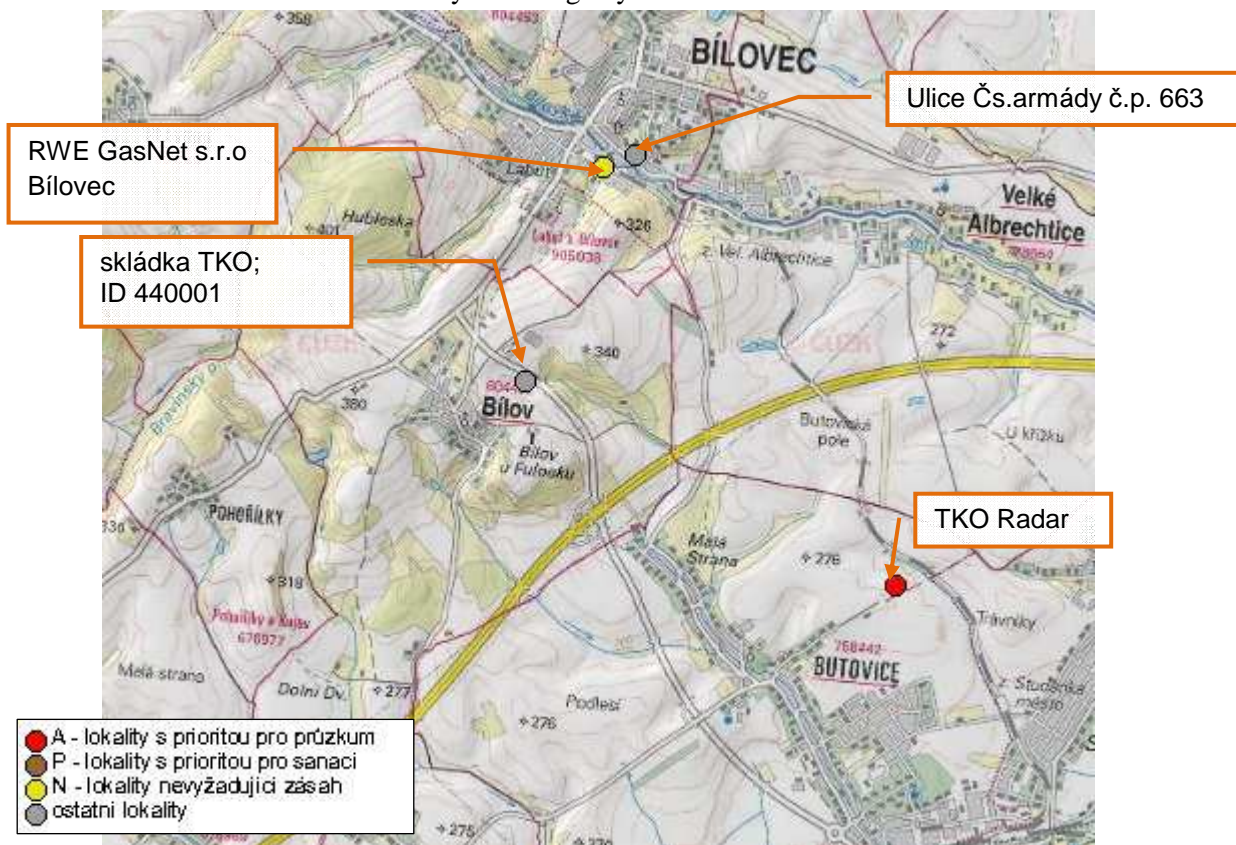
Přímo v obci Bílov je situována zátěž Skládky TKO (ID 440001). Informace o jednotlivých lokalitách uvádím níže v bodech:

- zátěž „Skládka TKO“ ID 440001:** Skládka se nachází u obce, a je založena na prameništi Butovického potoka, který je přes těleso skládky zatrubněn. Na skládku byly v minulosti ukládány komunální odpady. Skládka je vybavena fólií, která je položena pouze na dně tělesa, nikoli na stranách. Podloží skládky tvoří málo propustná jílovitá hlína. Po ukončení skládkování bylo těleso skládky převrstveno zeminou. Rizika pro vodu a horninové prostředí jsou hodnocena jako nízká. Hodnoty sledovaných polutantů na výtoky Butovického potoka z tělesa skládky signalizují vysokou koncentraci rtuti, dusitanů, dusičnanů a amonných iontů. Kontaminace půdního nebo vodního prostředí nezjištěna.
- RWE GasNet s.r.o. Bílovec Ulice Čs.armády č.p. 663, ID 442001:** Zájmová lokalita se nachází v centru města Bílovce. Jedná se o plynámu, kde byl vyráběn svítíplyn. Plynárna se nachází v průmyslově-obytné zóně v jižní části města Bílovce na pravém břehu říčky Bílovky. Při inventarizaci kontaminovaných míst (v roce 2010) byly zjištěny vysoké koncentrace POPs.

- **TKO Radar, ID 15839001:** Jedná se o skládku v městské části Butovice, cca 1 km SV od kostela. Na skládku byl ukládán především komunální a stavební odpad, v menší míře průmyslový odpad z Vagonky Studénka. V současné době na tělese skládky probíhá rekultivace pomocí vykupované zeminy, kamenů a stavební suti (betonu, cihel a keramiky). V lokalitě byl při inventarizaci v roce 2010 potvrzen výskyt POPs.

V širším okolí katastrálního území Bílov se nachází několik dalších starých ekologických zátěží, ale z důvodu neexistence relevantní návaznosti na řešené území se zde o těchto zátěžích podrobněji nezmiňují.

Obrázek č. 15: Poloha starých ekologických zátěží v relevantním okolí Bílova



#### IV.2.10. Současný charakter sídla s ohledem na technické a funkční realie

Obec Bílov se nachází ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Bílovec, v někdejší okrese Nový Jičín. V obci k 31.12.2015 trvale žije (dle údajů získaných na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)) 585 obyvatel průměrného věku 38,8 let. Historicky počet obyvatel obce dosti kolísá. V roce 1857 bylo v obci evidováno 956 obyvatel, v roce 1993 pak jen 487. Demografický vývoj obce je pozitivní.

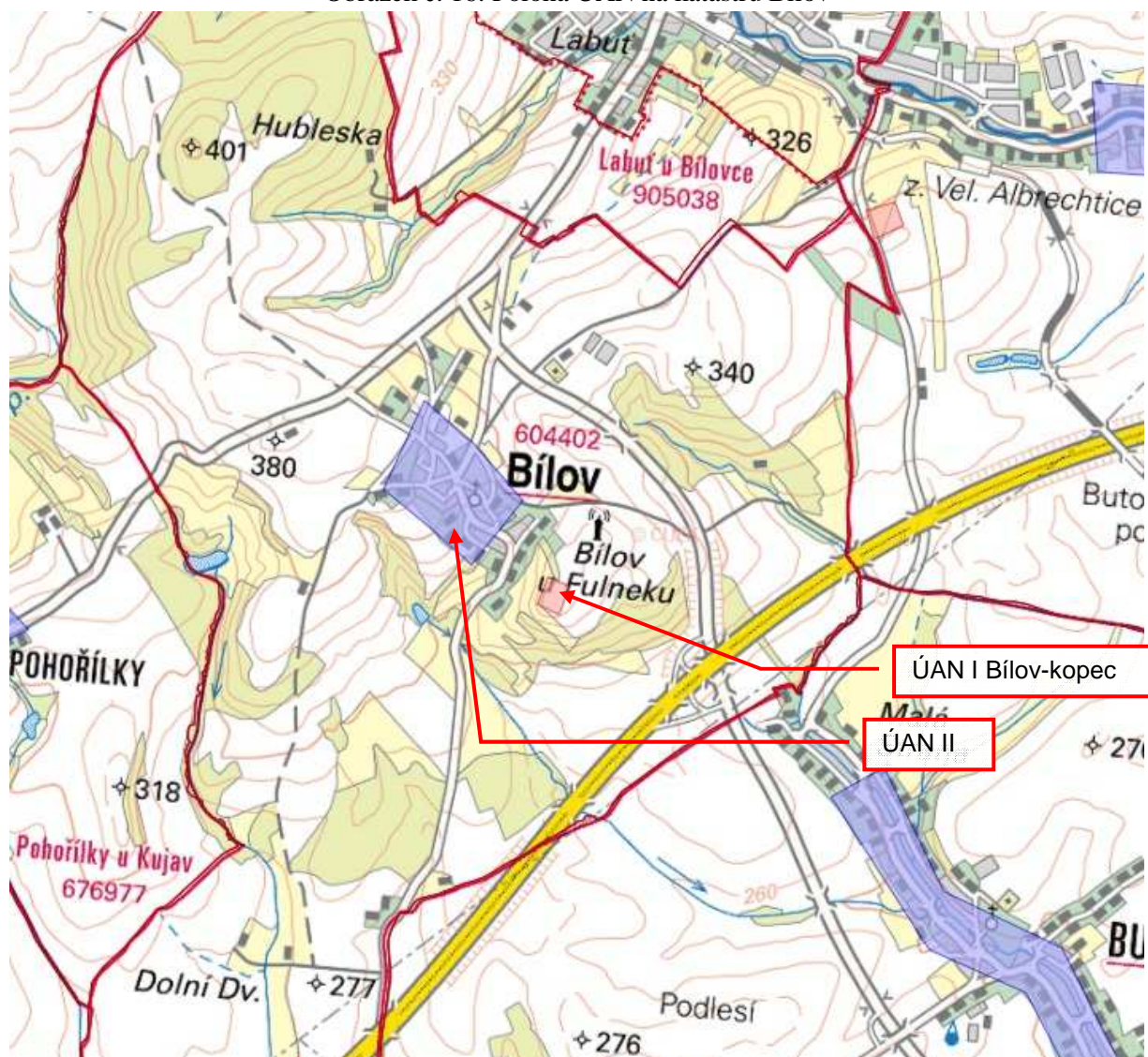
Bílov má charakter zemědělský. Obec je obklopena zemědělsky využívanými poli. V obci je provozována bioplynová stanice. Zástavba obce je především rodinný myomy vesnického typu, nakumulovanými podél silnice II/464, která tvoří osu obce. Obec je plynofikována, a je zde vodovod. Pro další rozvoj obce je nutné vystavět splaškovou kanalizaci. V obci je mateřská škola i základní škola.

Z hlediska funkčních prvků a dopravních vazeb v území je nutné zmínit poměrně zásadní změny v organizaci dopravy v posledních cca 5 letech. Severně od zástavby Bílova je vedena

v současné době silnice II. třídy č. 647. Ta byla do doby zprovoznění dálnice D 1 (dříve D 47) vedena jako silnice I. třídy č. 47, která zajišťovala propojení Ostravy, Bílovce, Fulneka a dále pak směr Olomouc; byla po ní vedena de facto veškerá tranzitní doprava směřující na Ostravu, což mělo za následek poměrně vysoké dopravní zatížení. Zprovozněním dálnice D 1 byl tranzit přemístěn, a na silnici II/647 zůstala pouze místní a cílová doprava. Význam Bílova zprovozněním dálnice ovšem neklesl. Obec nabízí velmi vhodné podmínky pro bydlení ve výborné dopravní dostupnosti jak na dálnici (exit 336 je vzdálen jen cca 2 km po silnici II/464) tak na letišti, a do průmyslových oblastí a zón (Mošnov, Studénka). I proto je zřejmá snaha o vymezení ploch pro výrobu a skladování (plocha Z1/1).

#### IV.2.11. Archeologická naleziště, kulturní památky, historický vývoj obce

Obrázek č. 16: Poloha ÚAN na katastru Bílov



##### Archeologická naleziště, kulturní památky

V katastrálním území Bílov jsou evidovány dvě území s archeologickými nálezy. Jedná se o lokaltu:

- Bílov-kopec (15-43-21/1): jedná se o lokalitu objevenou v roce 1998. Na území se nacházejí artefakty z doby paleolitu
- Středověké a novověké jádro obce Bílov (15-34-25/3): Lokalita zahrnuje celé dnes zastavěné území obce. V lokalitě byly nalezeny artefakty z doby vrcholného středověku.

V ústředním seznamu kulturních památek jsou v obci Bílov evidovány:

- kostel svatého Vavřince: ÚSKP 33294/8-2061 situovaný na návrší ve středu obce
- boží muka (při silnici z Bílovce do Pohořílek; dnes silnice II/648)

## **V. Charakteristika složek životního prostředí, které mohou být územním plánem významně ovlivněny**

Návrh změny č. 1 územního plánu Bílov obsahuje 3 návrhové plochy označené Z1/1, Z1/2 a Z1/3. Všechny plochy jsou funkčně určeny pro výrobu a skladování. Rozvoj obce je již ve stávajícím územním plánu nastaven tak, aby byl zachován její zemědělský charakter, aby nedocházelo k neúměrnému záboru ploch chráněných v zemědělském půdním fondu, a aby byla zachována prostupnost a vazby v krajině prostřednictvím interakčních prvků a prvků územního systému ekologické stability.

V rámci posuzovaného územního plánu není narušena koncepce propojení environmentálně hodnotnějších území, je zachováno a respektováno vymezení ochranných pásem vodních zdrojů, a i přesto je umožněn rozvoj obce, v rámci trvalé udržitelnosti.

Změna č. 1 územního plánu Bílov přinese nebo může přinést následující změny:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu na jinou kulturu mimo ZPF (vyjmutí ze ZPF v rámci ploch Z1/1 - Z1/3); plochy pro výrobu a skladování vykazují vysokou plošnou náročnost
- zvýšení produkce odpadů a odpadních vod v souvislosti s uvažovanou výstavbou objektů pro výrobu a skladování
- změnu odtokových poměrů v území díky změně kultury povrchu
- mírný nárůst dopravy ve spojení s výstavbou a provozováním záměrů na plochách Z1/1 – Z1/3

Ostatní změny a úpravy navržené v rámci posuzované změny č. 1 územního plánu nemohou mít vliv na složky životního prostředí a veřejné zdraví.

### **V.1. Zábor ploch chráněných v zemědělském půdním fondu a zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa**

Ve změně č. 1 územního plánu Bílov jsou navrženy tři zastavitelné plochy pro výrobu a sklady (V). To znamená zábor 4,85 ha půdy, z toho je většina zemědělské půdy - 4,66 ha, konkrétně jde o trvalé travní porosty. Je navržen zábor 1,48 ha odvodněných pozemků. Lesní pozemky se v rámci změny č. 1 nezabírají.

Navržené plochy pro územní rozvoj výroby navazují na zastavené území nebo leží v těsné blízkosti a jsou dopravně obsloužené ze stávajících komunikací. Navržené plochy vycházejí z konkrétních požadavků investorů na výstavbu. Záborem půdy pro tyto plochy nedojde k narušení organizace obdělávání zemědělského půdního fondu. Zábor zemědělské půdy navržené v rámci změny je tvořen především půdou III. a II. třídy ochrany, což odpovídá celkovému rozložení kvalitních půd na území obce.

Tabulka č. 4: Přehled záboru ploch chráněných v ZPF

Číslo plochy	Celková výměra (ha)	Nezemědělská půda (ha)	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor dle tříd ochrany			Investice do půdy (ha)
				II.	III.	IV.	
Z1/1	2,40	-	2,40	-	2,33	0,07	1,25
Z1/2	1,81	0,16	1,65	1,65	-	-	-
Z1/3	0,64	0,03	0,61	0,61	-	-	0,23
celkem	4,85	0,19	4,66	2,26	2,33	0,07	1,48

V rámci změny č. 1 se vypouštějí části zastavitelných ploch, které už jsou zastavěny - Z29 (bydlení individuální), Z15 (smíšená centrální) a Z4 (tělovýchova a sport) a již realizovaná plocha změny v krajině K35 (plocha vodní a vodohospodářská). To představuje celkem cca 3,43 ha. Ve změně č. 1 je navrženo zmenšení zastavitelné plochy Z18 pro výrobu a sklady o 1,29 ha, zmenšuje se plocha změny v krajině K84 (zeleň přírodní) 0,36 ha, tím se zábory půdy snižují o 1,65 ha.

**Celkem se tedy v rámci změny č. 1 snižují zábory půdy v územním plánu Bílov o 0,23 ha.**

Plocha Z1/1 je navrhována na méně kvalitních půdách III.a IV. třídy ochrany ZPF - viz tabulka v kapitole g). Plocha je v současnosti využívána jako trvalý travní porost. Podél komunikace na východní straně plochy se nachází stávající vzrostlé stromořadí, které je potřeba chránit jako významný krajinný prvek ze zákona. Stávající vzrostlá zeleň navíc plní úlohu pohledové ochranné zeleně předepsané v podmínkách prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu ploch V. Plocha Z1/1 o výměře 2,4 ha není z důvodu své polohy mezi komunikacemi součástí souvislých lánů orné půdy. V souvislosti s návrhem zastavitelné plochy Z1/1 je navrženo vypuštění jihozápadní části zastavitelné plochy V (Výroba a sklady) Z18, a to ve výměře 1,29 ha. Tímto navrhovaným vypuštěním části plochy Z18 o výměře 1,29 ha se část ucelého lánů orné půdy uchrání před zastavěním.

Plochy Z1/2 a Z1/3 jsou navrhovány na kvalitnějších půdách II. třídy ochrany ZPF. Plocha je v současnosti využívána převážně jako trvalý travní porost. Plocha není obdělávaná, jelikož je z větší části porostlá stromovou a keřovou břehovou zelení podél stávajícího bezejmenného potoka a po březích malé vodní nádrže-rybníčka. Po hrázi rybníčka prochází stávající příjezdová účelová komunikace, která tvoří předěl mezi plochami Z1/2 a Z1/3. Záborem nedochází k zásahu do souvislých lánů orné půdy.

Zábor ploch Z1/2 a Z1/3 na půdách II. třídy ochrany ZPF v rozsahu 2,26 ha je jediným možným způsobem, jak přičlenit vymezené stabilizované plochy V-výroby a skladů ve východní části území k areálu V-výroby a skladů stávající bioplynové stanice. Při rozvoji ploch bioplynové stanice jiným směrem by byly rovněž zabírány půdy II. třídy ochrany, navíc by se narušily souvislé lány orné půdy.

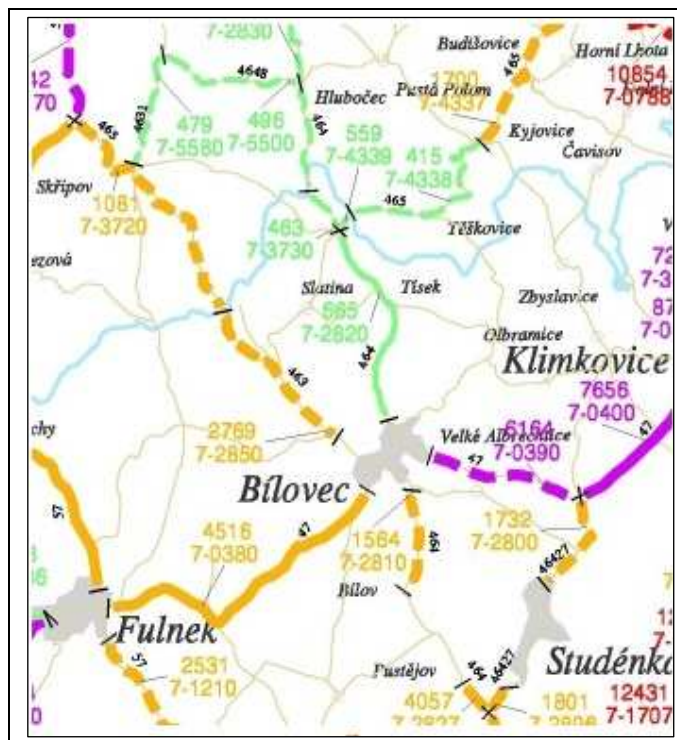
## V.2. Hlukové klima předmětného území

Dopravní situace a s ní spojené hlukové klima území doznali v uplynulých cca 5 letech významných změn. Jedná se zejména o otevření dálnice D 1 v úseku Hranice na Moravě – Ostrava – Bohumín. Tato dopravní tepna převzala velkou část tranzitní dopravy, zejména v úseku Hranice na Moravě – Ostrava. Další odlehčení tranzitní dopravě je spojeno se zkapacitněním silnice I/48 (potažmo R 48) v úseku Bělotín – Rybí – Frýdek-Místek – Český Těšín.

Tabulka č. 5: Vývoj dopravních intenzit v okolí obce Bílov

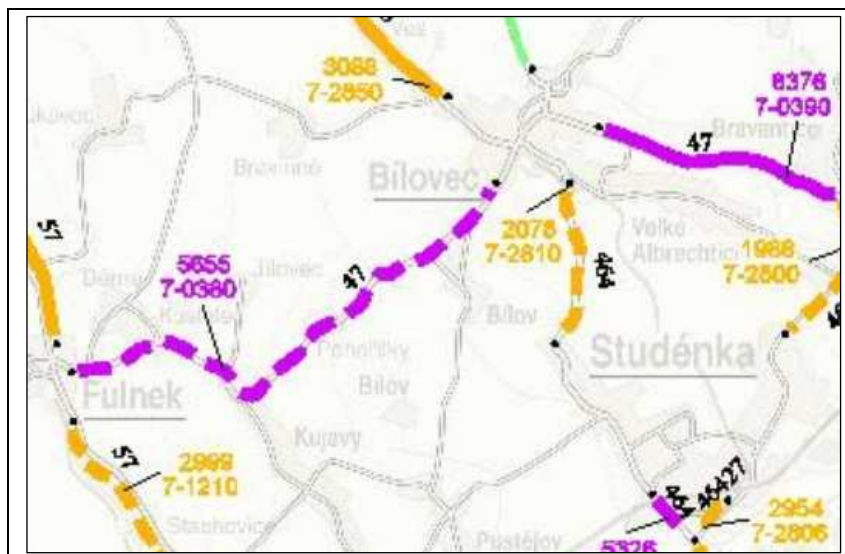
profil	rok	NA	OA	mot.	suma
7-0380 (silnice I/47 resp. II/647)	2000	866	3643	7	4516
	2005	1390	4248	17	5655
	2010	557	2460	76	3093
7-2810 (silnice II/464)	2000	166	1370	28	1564
	2005	270	1788	20	2078
	2010	375	2021	28	2424

Obrázek č. 17: Výřez kartogramu dopravy z roku 2000 v okolí obce Bílov

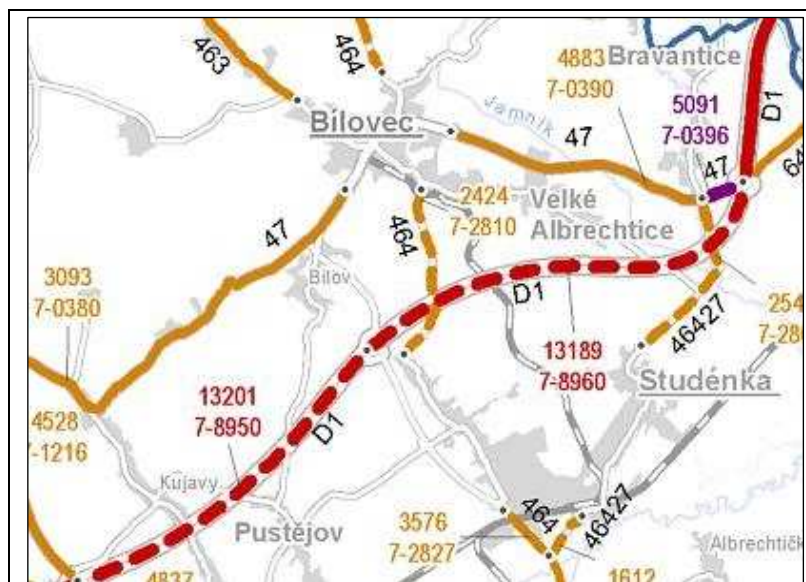




Obrázek č. 18: Výřez kartogramu dopravy z roku 2005 v okolí obce Bílov



Obrázek č. 19: Výřez kartogramu dopravy z roku 2010 v okolí obce Bílov



Další významnou změnou je výstavba přeložky silnice II/464 do nové polohy tak, aby lépe navazovala na dálniční sjezd č. 336, a aby byla doprava směřující od dálnice resp. od Studénky vedena mimo zástavbu města Bílovce, přímo na silnici II/647. Tato přeložka Bílovu značně pomohla, protože dopravní spojení s dálnicí je velmi snadné a zvyšuje urbánní hodnotu sídla jako takového.

V katastrálním území Bílov se nenachází železniční vlečka či železniční trať.

Do hlukového klimatu je začleněno několik menších stacionárních zdrojů. Jedná se zejména o bioplynovou stanici a návaznou dopravu. Jak je patrné z tabulky výše, ani tento lokální dopravní cíl nijak významně neovlivňuje dopravní intenzity na silnicích II. třídy v okolí Bílova. Na silnici III. třídy č. 46421 není dopravní sčítání prováděno. Silnice tvoří osu zástavby obce, a zajišťuje místní dopravní obsluhu ve směru k obci Pustějov.

V návaznosti na hodnocené plochy Z1/1 – Z1/3 je nutné vzít v potaz, že plochy pro výrobu a skladování, potažmo záměry na těchto plochách umístěné, jsou zdrojem hluku (jak hluku z dopravy,

tak hluku ze stacionárních zdrojů). Jako jednu z podmínek pro akceptaci ploch Z1//1 – Z1/3 je vhodné uvést, aby v rámci projektové dokumentace jednotlivých záměrů bylo např. dopravní značkou ošetřeno, že vozidla provádějící dopravní obsluhu těchto ploch nebudou projíždět intravilánem Bílova (např. při zkracování si cesty).

### **V.3. Emisní a imisní zátěž lokality**

Základním zdrojem emisí je v komunálním prostředí doprava a také lokální topeniště, byť je v obci provedena plynofikace. součástí hodnocené změny č. 1 územního plánu jsou plochy Z1/1-Z1/3, do nichž mohou být umístěny záměry, které je možno zařadit mezi zdroje znečišťování ovzduší. Sensoricky (subjektivně) lze také zachytit pachové látky, které se mohou tvořit na skládce biologického odpadu v provozovně bioplynové stanice.

Posuzovaná změna č. 1 územního plánu nenavrhuje umístění jiných významných zdrojů znečišťování ovzduší, ani jinou technologii, která by podléhala zákonu o ochraně ovzduší (č. 201/2012 Sb., v platném znění).

Zachována zůstane stávající zemědělská výroba, územní plán nepočítá s rozšířením těchto ploch, nebo s návrhem ploch pro výrobu živočišnou, která by mohla být potenciálním zdrojem plyných polutantů.

Při hodnocení stávajícího stavu (viz, kapitola výše) bylo konstatováno překročení dlouhodobých (pětiletých) průměrů u drobných prachových částic PM<sub>2,5</sub> a u benzenu. Zatímco tuhé znečišťující látky lze do určité míry spojit s liniovými zdroji-silnicemi (dálnicí, teoreticky lze připustit resuspenci), u benzenu se jedná téměř jistě o transport z jiných lokalit. Realizace (naplnění) cílů vytyčených v územním plánu resp. ve změně č. 1 územního plánu Bílov na tomto faktu nic nezmění.

### **V.4. Produkce odpadů**

Ve správním území obce Bílov lze očekávat s rozvojem území i změnu v produkci odpadů. Plán odpadového hospodářství původce odpadů není v obci zpracován. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí soukromá společnost, která je oprávněna k nakládání s odpady. Tato společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úpravu a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných.

S ohledem na vývoj legislativy na úseku odpadového hospodářství bude v obci podporována separace biologicky rozložitelných částí komunálního odpadu ((BRKO). Konkrétnější opatření budou navržena formou obecně závazného právního předpisu vydaného obcí, tedy mimo rámec řešení ÚP. Biologicky rozložitelné odpady lze (v souladu se schváleným provozním řádem) využívat v kompostárně, kterou provozuje právnická osoba na území obce Bílov.

Do budoucna lze očekávat změnu produkce komunálního odpadu úměrně k změně počtu obyvatel a zvyšování využitelnosti odpadů. Současně i s ohledem na platnou legislativu a Plán odpadového hospodářství se předpokládá zvýšení využívání odpadů s upřednostněním recyklace. S ohledem na tyto výhledy lze předpokládat, že celkové množství nevyužitelného tuhého komunálního odpadu oproti současnosti klesne. Množství a druh průmyslového odpadu budou závislé na rozvoji podnikání v obci a na rozvoji nových technologií

V rámci hodnocené změny č. 1 územního plánu jsou nově navrženy plochy, do nichž mohou být umístěny záměry, které mohou být a jistě budou zdroji odpadů. S ohledem na rozlohu těchto ploch a na navržené funkční využití neočekáváme razantní zvýšení množství produkovaných odpadů. Do posuzovaných ploch nebude možné umístit technologie, které by mohly výrazněji ovlivnit kvalitu životního prostředí nebo veřejné zdraví v obci.

## **V.5. Produkce odpadních vod**

Základním úkolem na úseku nakládání s odpadními vodami v obci Bílov, je výstavba ČOV a splaškové kanalizace. Absence tohoto technického vybavení je jedním z největších záporných faktorů spojených s řešeným územím. V souvislosti s návrhovými plochami, které jsou řešeny změnou č. 1 územního plánu, je nutné poznamenat, že plochy výroby a skladování vyžadují zvýšené zabezpečení před nežádoucím ovlivněním podzemních nebo povrchových vod. Toto zabezpečení bude řešeno v rámci projektových dokumentací záměrů navrhovaných do těchto ploch, a následně řešeno ve vodoprávních řízeních.

Zde je nutné doporučit, aby i v rámci hodnocených ploch byly prioritně navrhovány zasakovací jímky na dešťovou (neznečištěnou) vodu. Je nezpochybnitelné, že výstavbou hal dojde k ovlivnění vodního režimu v blízkosti výstavby. Dešťová voda dopadající na střechu hal by měla být řízeně zasáknuta do zemního prostředí, aby i přes zábor ploch s přirozeným pokryvem docházelo k dotaci podzemních vod vodami dešťovými. Posílení retenční schopnosti krajiny je jednou z primárních podmínek územního plánu. V obci by se měly vyskytovat vhodné podmínky pro zasakování (podloží bylo v použitých geologických informačních pramenech charakterizováno jako vhodné pro zasakování).

## **V.6. Změna vegetace**

Návrhové plochy Z1/1 – Z1/3, které jsou navrženy v rámci změny č.1 územního plánu, jsou v současné době zařazeny a chráněny v ZPF. Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa není navržen. Jako jedna z podmínek funkčního využití ploch je u plochy Z1/1 uveden požadavek zachování stávající vzrostlé aleje stromů u silnice III/46421. V rámci všech ploch (Z1/1-Z1/3) je uveden požadavek, aby byla vhodnou zelení budoucí zástavba ploch pohledově odcloněna, a zakomponována v co možná největší míře do přirozené krajinné mozaiky.

Zábor zemědělských pozemků pro potřeby ÚSES není předmětem změny č. 1 územního plánu. Z nadřazené územně plánovací dokumentace jsou převzaty některé skladebné prvky ÚSES, které nejsou v rámci ÚP charakterizovány jako návrhové plochy, protože již byly v území takto stanoveny nadřazenou ÚPD.

## **V.7. Ovlivnění krajiny, krajinného rázu**

Součástí posuzované změny č. 1 územního plánu nejsou navrženy plochy fotovoltaických elektráren, ani elektráren větrných. V územním plánu není uvažováno s realizací vedení velmi vysokého napětí, ani jiných koridorů energetické přenosové soustavy.

Jako jedna z podmínek funkčního využití ploch je u plochy Z1/1 uveden požadavek zachování stávající vzrostlé aleje stromů u silnice III/46421. V rámci všech ploch (Z1/1-Z1/3) je uveden požadavek, aby byla vhodnou zelení budoucí zástavba ploch pohledově odcloněna, a zakomponována v co možná největší míře do přirozené krajinné mozaiky.

## **V.8. Chráněné části přírody, ÚSES, VKP**

### **V.8.1. Lokality soustavy Natura 2000, maloplošná a velkoplošná chráněná území**

Ovlivnění maloplošných či velkoplošných chráněných území lze důvodně vyloučit. Na území obce se tyto lokality nevyskytují. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako místně příslušný orgán ochrany přírody též vyloučit významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

### **V.8.2. VKP, ÚSES**

V řešeném území se vyskytují pouze lokální prvky ÚSES, které navazují na funkční a vymezené regionální prvky ÚSES. Regionální prvky jsou vymezeny mimo k.ú. Bílov. Veškeré lokální prvky ÚSES vycházejí z prvků regionální úrovně, a jsou vymezeny mimo návrhové plochy řešené platným územním plánem, resp. mimo návrhové plochy řešené posuzovanou změnou č. 1 územního plánu.

Na území obce Bílov není orgánem ochrany přírody (v tomto případě odbor životního prostředí Městského úřadu Bílovec) registrován žádný významný krajinný prvek. Na území obce se ovšem nacházejí VKP „ze zákona“, kterými jsou zejména drobné vodoteče, a také souvisejší porost při jihovýchodním okraji obce.

## **VI. Současné problémy a jevy v životním prostředí, které by mohly být pořízením územního plánu významně ovlivněny**

Území obce Bílov nevykazuje výraznější problémy nebo významnější negativní jevy, které by mohly být realizací či derealizací změny č. 1 územního plánu jakkoli ovlivněny. V okolí intravilánu obce, resp. přímo v katastrálním území Bílov, se v uplynulých 5-10 letech odehrály poměrně zásadní změny týkající se pohody bydlení. Těmito změnami je myšleno otevření dálnice D 1 (v úseku Lipník nad Bečvou – Ostrava – Bohumín) a navazující přeložka silnice II/464 do polohy, která je pro obec Bílov značně komfortnější a praktičtější než předchozí stav. Výstavba takto významných dopravních staveb jistě nebyla bez vnějších projevů proto lze dobu výstavby chápat jako dobu významnějšího zatížení životního prostředí. Po zprovoznění dálnice došlo k razantnímu snížení dopravních intenzit na silnici I/47 (dnes silnice II/647), která prochází severně od intravilánu. Realizací dálničního sjezdu č. 336 byla Bílovu nabídnuta nadprůměrně komfortní možnost napojení na dálniční síť, což do jisté míry vyvolalo požadavek na plochu Z1/1. Lze konstatovat, že dopravní situace v obci i v jejím nejbližším okolí je stabilizovaná, a že dopravní obslužnost a komfort dopravy jsou uspokojivě vyřešeny.

Z tabulek výše je zřejmé, že jako jeden z problémů území by mohla být vyhodnocena kvalita ovzduší. Nelze než potvrdit, že dlouhodobým monitoringem bylo prokázáno překročení některých legislativou stanovených koncentrací (konkrétně  $PM_{2,5}$  a BaP). S ohledem na fakt, že v zájmovém území není provozován žádný větší zdroj těchto polutantů, jedná se s vysokou pravděpodobností o dálkový přenos polutantů ovzduším. Dále lze dovozovat, že u  $PM_{10}$  a také u oxidů dusíku mohla být imisní situace zaznamenatelně horší v době, kdy byla (zejména těžká) tranzitní doprava mezi Ostravou a Olomoucí vedena po silnici I/47 z Bílovce na Fulnek; tento stav byl odstraněn otevřením dálnice D 1 při jižním okraji katastrálního území Bílov.

Obecným problémem, který ve větším či menším rozsahu ohrožuje zemědělsky využívané plochy, je vodní eroze. Zcelením lánů a rozoráním mezí, byla značně snížena retenční schopnost krajiny, a zvýšena erozní činnost. Tato se projevuje zejména na více svažitéch hřbetech, a také na půdách se sklonem k přesušení. Protierozní činnost spočívá ve výsadbě krajinné zeleně a ve vytvoření souvislejších pásů, které zpomalí odtok vody ze zemědělsky využívaných ploch, resp. které sníží kinetickou energii odtékající vody a tím zároveň omezí její erozní potenciál.

## **VII. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územního plánu na životní prostředí**

Veškeré záměry obsažené v návrhu změny č. 1 územního plánu Bílov, jsou řešeny v základním návrhu. Variantní řešení není u žádné plochy uvažováno. Předložení pouze jednoho (invariantního) návrhu řešených ploch odpovídá schválenému Zadání změny č. 1 územního plánu.

Realizací navrhovaných záměrů dle návrhu dojde k nevýraznému ovlivnění charakteristiky krajinného rázu, zejména pak charakteristiky přírodní a charakteristiky prostorových vztahů a uspořádání krajinné sféry, které bude kompenzováno výsadbou zeleně. Jiné prvky, které by se mohly v krajinné koncepci projevit, nejsou navrženy.

Současný stav životního prostředí může být do určité míry přechodně ovlivněn v průběhu výstavby objektů na zastavitelných plochách (viz tabulka č. 6) v důsledku mírného nárůstu silniční dopravy na komunikacích přístupových, i na komunikacích místních, tvořících kostru hodnoceného území. Tato problematika ovšem není předmětem řešení ÚP, a musí být řešena v rámci plánu organizace výstavby zahrnující optimalizaci provádění stavebních prací.

Tabulka č. 6: Rozvojové plochy navržené ve změně územního plánu Bílov č. 1

označení	popis	plocha v ha
Z1/1	V	2,40
Z1/2	V	1,81
Z1/3	V	0,64
<b>celkem</b>		<b>4,85</b>

## **VIII. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně omezení**

### **VIII.1. Obecný popis metodického postupu hodnocení**

Územní plánování má vytvářet podmínky pro udržitelný rozvoj území, který zajistí uspokojování potřeb současných generací, aniž by tento rozvoj byl na úkor generací budoucích.

Vyváženým vztahem územních podmínek se přitom rozumí takový stav využití území, kdy je území využíváno dosažitelně optimálním způsobem, jeho hodnoty (§ 18 odst. 4, § 19 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění) jsou chráněny a rozvíjeny a vyhodnocení stavu území a trendů jeho rozvoje nezavádá důvody k obavám ze současných nebo budoucích rizik, způsobených jednostranným rozvojem bez kompenzačních opatření, disproporcemi mezi způsoby využití území nebo střety mezi oprávněnými zájmy v území a záměry změn jeho využití. Takovýto vyvážený vztah územních podmínek je cílem řešení územního plánu a předpoklady jeho dosažení uplatňováním územního plánu jsou prověřovány postupem vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Metodický aparát územního plánování tak vychází z rozboru udržitelného rozvoje území, který vyhodnotí současný stav, identifikují se jeho silné stránky, slabé stránky, příležitosti a hrozby. Formulace zadání územního plánu by tak měla reagovat na tyto poznatky a zpracovat je společně s dalšími požadavky.

Územní plán se pak snaží zohlednit požadavky a technické možnosti, respektovat legislativu a ohlížet se při tom na udržitelnost rozvoje území. Komplexní povaha územního plánu a různost jednotlivých požadavků vede k nutnosti prioritizovat a rozhodovat o dílčích otázkách, a požadavky při práci na návrhu územního plánu vyhodnocovat v co možná nejširších souvislostech. Během práce na návrhu ÚP tak zhotovitel samozřejmě průběžně vyhodnocuje soulad jednotlivých záměrů s požadavky a s ohledem na celou škálu omezení.

Jako zásadní přínos vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území vnímáme, že klade na zřetel vyšší cíle a podněcuje k uvažování v přesahu – v přesahu časovém dále za návrhový horizont, v přesahu věcném, i v přesahu prostorovém – v širších souvislostech.

Použitá metodika hodnotí, zda koncepce návrhu ÚP využívají přednosti území a řeší jeho nedostatky, zda řešené území směřuje k určité realistické vizi. Takové posouzení pracuje kvalitativně, s ohledem na data o území, i na expertní znalost daných specializací. Proto námi zpracované vyhodnocení obsahuje vybraná data, průběžně vyvozované závěry a expertní zhodnocení.

### **VIII.2. Popis konkrétní aplikace na ÚP Bílov**

Územní plán Bílova neobsahuje variantní řešení návrhových ploch. Koncepce územního plánu je zachována, doplněny jsou pouze 3 plochy.

Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce. Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je analogická k metodickým doporučením MŽP ČR (METODIKA hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – viz Věstník MŽP č. 11/2007). Posouzení vlivů koncepce (rizik dovolených využití ploch) na jednotlivé složky životního prostředí je provedeno tabulkovým vyhodnocením, kdy každé složce životního prostředí byla přiřazena hodnota významnosti vlivů koncepce podle následující tabulky.

Tabulka č. 7: Hodnocení významnosti vlivů

hodnota	termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Významný negativní vliv, prakticky vylučuje realizaci posuzované plochy</b> Vyplývá ze zadání koncepce, jehož negativní vlivy nelze eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího záměru/plochy).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci plochy</b> . Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. dílčí plochy záměry nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv; mírné zlepšení charakteristik životního prostředí
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na sledované charakteristiky (charakteristiky životního prostředí, environmentální hodnoty apod.)
-	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných záměrů, která je způsobena obecnou povahou dílčího záměru či jeho nejasnou lokalizací).

Tabulka č. 8: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí

označení plochy	využití	varianta	Posouzení vlivu na složky životního prostředí							CELKE M
			obyvatel stvo	ovzduší	voda	půda	horninové prostředí	příroda, krajina, ekosystémy	památky, archeologie	
Z1/1	V – výroba a skladování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	0	0	0
Z1/2	V – výroba a skladování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	0	0	0
Z1/3	V – výroba a skladování	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		AKTIV	1	0	0	0	0	0	0	0

**V tabulce jsou vyhodnoceny všechny návrhové plochy zahrnuté do změny č. 1. I přes některé negativní aspekty lze konstatovat, že nejsou navrženy plochy, které by měly významný negativní vliv na životní prostředí nebo veřejné zdraví,**

Plocha Z1/1 s sebou sice nese zábor ZPF, ale jedná se o zábor v nižší třídě ochrany, navíc plochy vedené mimo primární produkci (travní porost). Objekt výroby a skladování s sebou přinese jednoznačně nová pracovní místa, což v důsledku může v obci podpořit usídlení nových rodin (v návaznosti na to pak růst počtu obyvatel obce). Ne nevýznamným parametrem je také příspěvek do rozpočtu obce; obec by se v následujících letech měla snažit o výstavbu kanalizace, což je finančně velmi náročná investiční skce.

Plochy Z1/2 a Z1/3 s sebou nesou (stejně jako plocha Z1/1) zábor ZPF, ale v nižších třídách ochrany. Celkové se zábor ploch (myšleno v rámci celého územního plánu) zmenší!. Pozitivity ploch Z1/2 a Z1/3 je jednoznačně podpora obnovitelných zdrojů energie, zprostředkovaně též podpora odděleného sběru odpadů (na kompostovatelné – biologicky rozložitelné složky, což je zcela v souladu s evropskou legislativou). Provoz bioplynové stanice je jednoznačným pozitivem i ve vztahu k požadavku legislativy na minimalizaci množství TKO ukládaných na skládky.



## **IX. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí**

Jak již bylo uvedeno v kapitolách výše, bude předmětný území plán působit na složky životního prostředí jak pozitivně, tak negativně. Vlivy záměru na lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti) byly vyloučeny příloženým stanoviskem Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, které je přiloženo jako příloha č. 1 tohoto dokumentu.

Vlivy negativní (ať už jsou vyhodnoceny jako mírné nebo jako znatelné) jsou:

- zábor ploch chráněných v ZPF: změna č. 1 navrhuje zábor nových ploch chráněných v ZPF, ale zároveň zmenšuje jiné plochy, takže celkový vliv na plochy ZPF je pozitivní (zabíráno je celkem ploch méně); dotčeny jsou plochy s II., III. a IV. třídou ochrany (dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění)
- vlivy na krajinu a krajinný ráz vlivem uvažované výstavby v plochách Z1/1 – Z1/3; vlivy jsou omezené stanovením maximální přípustné výšky budov (8 m), požadavkem na výsadbu zeleně pro začlenění objektů do krajiny, a stanovením maximální zastavěnosti (70 %);

Mezi vlivy pozitivní můžeme zařadit:

- podpora obnovitelných zdrojů elektrické energie (bioplynová stanice)
- podpora a využití strategické blízkosti dálnice D 1 návrhem ploch pro výrobu a skladování v ploše Z1/1

Návrhem změny č. 1 územního plánu není narušen systém ÚSES, jehož prvky jsou stabilizovány mimo jiné v nadřazené územně plánovací dokumentaci (Zásady územního rozvoje).

## **X. Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení**

Pro řešení územních plánů, resp. jejich změn, je důležité základní vymezení území a jeho vazba na vyšší prvky územního plánování a na celostátní a regionální koncepce. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje pro územní plánování obce Bílov vyplynuly některé úkoly, které již jsou zakomponovány do stávajícího územního plánu, a posuzovanou změnou nejsou nijak řešeny.

Základním cílem ochrany prostředí je zajištění trvale udržitelného rozvoje obce. Bílov jako takový je menším sídlem, situovaným na poměrně strategickém místě, s ideální dopravní dostupností (velmi blízko je dálnice D 1 se sjezdem vedoucím přímo k obci), a proto je zřejmé, že zájem právnických osob o plochy v k.ú. Bílov bude do budoucna značný.

Základním požadavkem na rozvoj obce je stabilizace a postupný nárůst počtu obyvatel. Tento lze realizovat jak dostupnými plochami pro výstavbu rodinných domů, tak podporou infrastruktury v obci. Pro rozvoj obce v následujících letech se jeví jako stěžejní vybudování kanalizace a výstavba ČOV. Tato v mnohých obcích již základní infrastruktura v Bílově stále chybí, byť se s její výstavbou postupně uvažuje.

Územní plán Bílova již zahrnuje plochy přejaté z nadřazené územně plánovací dokumentace, zejména územní rezervu pro vysokorychlostní železniční trať, která je uvažována v jižní části katastrálního území, a neznamena nijak citelný zásah do území obce. V posuzované změně jsou navrženy zábory pro plochy výroby a skladování, přičemž v plochách Z1/2 a Z1/3 v lokalitě Dolní Dvůr je již nyní provozována bioplynová stanice.

Při interpretaci zpracovaných údajů týkajících se změny č. 1 územního plánu Bílova není možné opomenout měřítko zpracovávaných expertiz. Zatímco toto posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, představuje vyhodnocení koncepčního materiálu – územního plánu, v rámci kterého jsou navrženy funkční plochy, je nutné uvažovat s navazujícím – projektovým – posouzením konkrétních záměrů v rámci procesu EIA.

Územní plán akceptuje prvky ÚSES vymezené v nadřazené územně plánovací dokumentaci, přičemž hodnocená změna č. 1 je nijak nemění.

### ***Plán odpadového hospodářství***

V rámci ÚP nejsou navrženy plochy, kde by bylo možné očekávat zvýšenou produkci odpadů obecně, nebo konkrétních druhů nebezpečných odpadů. Likvidaci komunálních odpadů v řešeném území provádí soukromá právnická osoba oprávněná k nakládání s nebezpečnými a ostatními odpady. Společnost zajišťuje pro obec komplexní nakládání s odpady, což znamená sběr, svoz, třídění, úprava a konečné odstranění prakticky všech vyskytujících se odpadů včetně nebezpečných.

### ***Plán rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKÚK)***

Cílem Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje je vytvořit podmínky pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území kraje. Tento plán byl průběžně aktualizován. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje optimální rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

V souladu se záměry a cíli PRVKÚK je v Bílově uvažováno s výstavbou a provozováním splaškové kanalizace ukončené na ČOV. Jak již bylo uvedeno výše, jedná se o záměr zásadní, a pro budoucí udržitelný rozvoj obce re factu nepostradatelný. Posuzovaná změna č. 1 územního plánu však odkanalizování obce oproti stávajícímu územnímu plánu nijak nemění.

## **XI. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Územní plán Bílova (po změně č. 1) umožní další udržitelný rozvoj obce, za současného doplnění ploch, o které mají zájem právnické osoby za současného zmenšení celkového záboru ZPF. Při realizaci změn a sledování jejich vlivů na životní prostředí je nezbytné dodržovat určité postupy a ukazatele specifické pro posuzované území. Je zřejmé, že jakákoli výstavba na plochách řešených změnou č. 1 územního plánu bude vyžadovat posouzení vlivu záměrů na životní prostředí (EIA). Jiné záměry, u nichž by bylo možné nastavit kontrolní parametry, nebo ukazatele nejsou v rámci uvažovaného územního plánu navrženy.

U konkrétních území a lokalit s již definovanou ochranou (např. významné krajinné prvky) je třeba dodržovat specifické legislativní požadavky pro tato území, a jejich naplňování kontrolovat. Nestandardní zásahy předem projednat s příslušným orgánem ochrany přírody.

Je nutné schvalovat pouze ty záměry, které odpovídají platnému územnímu plánu a při jejich realizaci zachovávat postupy, které neohrozí okolní prostředí. V rámci územního plánu:

- nepovolit zábor výstavbu energetických záměrů (fotovoltaické elektrárny) na plochách výroby a skladování jako samostatné záměry; využití fotovoltaické elektřiny na střeších objektů je žádoucí, ale opět nesmí být překročen limit výšky střech definovaný pro návrhové plochy Z1/1 – Z1/3;
- zachovat alej vzrostlých stromů
- dopravně napojit plochu Z1/1 pouze schváleným způsobem – ze silnice III.třídy

U výstavby rodinných domů doporučujeme zvažovat vnější siluety zastavěného území s ohledem na charakteru a rozmístění povolovaných staveb a doprovodné zeleně. Doporučujeme zachovávat charakter staveb, který koresponduje se současným charakterem staveb. Pohledové horizonty ani území pohledově významná nejsou v rámci územního plánu navržena jako plochy k zástavbě; ovlivnění pohledových a estetických charakteristik výstavbou rodinných domů krajiny proto neočekáváme.

Ve vztahu k výstavbě nadzemních objektů většího plošného rozsahu doporučujeme:

- k výsadbě zeleně použít pouze domácí druhy dřevin
- podpořit retenční schopnosti krajiny (navrhnout zasakování dešťových vod na pozemku)

## **XII. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí**

Územní plán je koncepčním dokumentem, který stanovuje rámec pro rozhodování o způsobu využívání území. Předmětem změny, která je v tomto dokumentu posuzována, je navázat na již schválenou koncepci (územní plán obce Bílov), a v souladu s požadavky vlastníků a na základě zadání pořizovatele stanovit v území 3 nové rozvojové plochy (označené Z1/1 – Z1/3).

Cílem Posouzení územního plánu (resp. jeho změny) z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění je nejen vyhodnotit možná rizika resp. priority v území, ale také stanovit, za jakých podmínek je možné území plán považovat za přijatelný.

Pro udržitelný rozvoj území, a pro podporu a udržitelnost environmentálních charakteristik v území navrhuje zejména tato opatření:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat ve vymezených plochách Z1/1 – Z1/3 zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.);
- dopravní infrastrukturu k řešeným plochám navrhovat (vozidlový vjezd do zastavitelné plochy Z1/1 pro výrobu) pouze z přilehlé uslepené komunikace III/46421 při zachování stávající vzrostlé stromové aleje.
- v rámci ploch Z1/2 – Z1/3 provést příslušná zabezpečovací opatření proti úniku (zejména tekutých látek – výluhů) do okolí
- zachovat kostru ekologické stability v území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. vhodnou dosadbou druhové původních dřevin v plochách Z1/1 – Z1/3; respektovat maximální plošnou zastavěnost v těchto plochách
- nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren na samostatných plochách; podpora využití sluneční energie uskutečněná bez trvalého či dočasného záboru ZPF (např. na střeších objektů) je možná a je žádoucí

**Při dodržení výše uvedených podmínek lze změnu č. 1 Územního plánu Bílov považovat za akceptovatelnou**

## **XIII. Netechnické shrnutí**

Předmětem změny, která je v tomto dokumentu posuzována a hodnocena, je navázat na již schválený a v současné době platný územní plán obce Bílov, a v souladu s požadavky vlastníků a na základě zadání pořizovatele stanovit v území 3 nové rozvojové plochy (označené Z1/1 – Z1/3). Tyto plochy jsou funkčně určeny pro výrobu a skladování. Plocha Z1/1, která má plošnou výměru 2,40 ha, je vymezena u silnic II/647 (bývalá silnice I/47) a II/464. Podmínky pro využití této plochy jsou:

- zajistit vjezd pro vozidla pouze ze stávající uslepené komunikace III/46421
- výška objektů v ploše bude max. 8m, zastavěnost do 70 %,
- v rámci plochy musí být vysázena vzrostlá zeleň, a to tak, aby se objekty výroby neuplatňovaly v pohledech z krajiny
- při návrhu zachovat stávající vzrostlou alej stromů

Plochy Z1/2 a Z1/3 jsou navrženy v místní části Dolní dvůr, tedy v místě, kde je nyní provozována bioplynová stanice. Výměra ploch je 1,81 u plochy Z1/2 a 0,64 ha u plochy Z1/3. Podmínky pro plochy Z1/2 a Z1/3 jsou podobné jako pro plochu Z1/1, tedy:

- výška objektů v ploše bude max. 8m, zastavěnost do 70 %,
- v rámci plochy musí být vysázena vzrostlá zeleň, a to tak, aby se objekty výroby neuplatňovaly v pohledech z krajiny
- při návrhu zachovat stávající vzrostlou alej stromů

V plochách Z1/2 a Z1/3 je možné provozovat bioplynovou stanici. Využívání tohoto zdroje energie je velmi žádané, a patří k evropskému standardu.

Předkládaná změna č. 1 vychází ze stávajícího platného územního plánu, který drobně upravuje. Změna musí navázat na platný územní plán nejen v koncepci využití území, ale také v parametrech udržitelného rozvoje, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, které uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předkládaný územní plán vychází ze stávajícího stupně urbanizace obce, a ze stávajících reálií v řešeném území. Z původního územního plánu nejsou převzaty žádné návrhové plochy. Nový územní plán reaguje na plány soukromého investora – provozovatele skládky – zachovat provoz skládky až do roku 2045 za současného prostorového rozšíření skládky do ploch přiléhajících k současnému areálu. Tento zábor dosahuje výměry 11,1 ha, a představuje největší plošný zábor v rámci územního plánu. Menší plochy záboru jsou navrženy pro samostatné bydlení (2,43 ha). Celkem jsou navrhovány plochy výměry 16,45 ha.

Jedním ze stěžejních prvků infrastruktury obce je vybudovaná čistírna odpadních vod, a na ni navázaná veřejná kanalizace. Pro udržení komfortu, ale také pro podporu fungování ČOV a naplnění jejího smyslu je jako jedna z podmínek pro plochy SB uveden zákaz zřizování bezodtokých jímek u nově budovaných rodinných domů, a tedy podmínka jejich napojení na kanalizační síť

Z hlediska vývoje území v dalších letech bude zásadní udržení stávajícího charakteru zástavby na plochách bydlení v rodinných domech. Předkládaná změna nijak nemění rozsah ploch pro bydlení v rodinných domech.

Pro minimalizaci možného vlivu na krajinný ráz je navržen omezující parametr výšky staveb (8m), a omezující parametr plošné zastavěnosti návrhových ploch (70 %) se současným požadavkem na výsadbu druhově původních dřevin, které pomohou se začleněním nových staveb do krajinné kompozice.

Posuzovaná změna územního plánu vylučuje stavbu samostatných fotovoltaických elektráren, umožňuje však jejich zřízení jako doplňkový prvek např. na stávajících objektech. Na plochách Z1/1 – Z1/3 rovněž nebude možné vystavět větrnou elektrárnu.

Předložená změna č. 1 územního plánu Bílova je z hlediska ochrany životního prostředí, i ochrany přírody akceptovatelná při dodržení doporučení uvedených v tomto posouzení (viz. kap. VIII a kap. XI.) a při dodržení předložené specifikace návrhových ploch, která je uvedena v textové části Změny č. 1 územního plánu.

<b>Seznam</b>	<b>obrázků</b>	<b>a</b>	<b>tabulek</b>
Obrázek č. 1: Výřez výkresu Ploch a koridorů nadmístního významu.....			10
Obrázek č. 2: Výřez mapy klimatických regionů se znázorněním polohy zájmového území .....			12
Obrázek č. 3: Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> v zájmové území.....			13
Obrázek č. 4: 4. nejvyšší 24 hodinová koncentrace SO <sub>2</sub> v zájmové území .....			13
Obrázek č. 5: Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> v zájmové území.....			13
Obrázek č. 6: Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> v zájmové území.....			13
Obrázek č. 7: Průměrné roční koncentrace B(a)P v zájmové území.....			13
Obrázek č. 8: Průměrné roční koncentrace benzenu v zájmové území .....			13
Obrázek č. 9: Registrované vodní toky v řešeném území.....			15
Obrázek č. 10: Oblast rozlivu při Q <sub>5</sub> v řešeném území .....			15
Obrázek č. 11: Oblast rozlivu při Q <sub>100</sub> v řešeném území .....			16
Obrázek č. 12: Ochranná pásma vodních zdrojů (1:50 000) .....			17
Obrázek č. 13: Výřez mapy s vyznačením hranice zranitelných oblastí .....			17
Obrázek č. 14: Poloha chráněných území v okolí obce Bílov .....			20
Obrázek č. 15: Poloha starých ekologických zátěží v relevantním okolí Bílova.....			21
Obrázek č. 16: Poloha ÚAN na katastru Bílov.....			22
Obrázek č. 17: Výřez kartogramu dopravy z roku 2000 v okolí obce Bílov .....			25
Obrázek č. 18: Výřez kartogramu dopravy z roku 2005 v okolí obce Bílov .....			26
Obrázek č. 19: Výřez kartogramu dopravy z roku 2010 v okolí obce Bílov .....			26
Tabulka č. 1: Klimatické charakteristiky zájmového území.....			12
Tabulka č. 2: Hodnoty znečištění ovzduší dle pětiletých průměrů (2010-2014).....			14
Tabulka č. 3: Zatřídění přítomných BPEJ do tříd ochrany.....			18
Tabulka č. 4: Přehled záboru ploch chráněných v ZPF .....			24
Tabulka č. 5: Vývoj dopravních intenzit v okolí obce Bílov.....			25
Tabulka č. 6: Rozvojové plochy navržené ve změně územního plánu Bílov č. 1 .....			30
Tabulka č. 7: Hodnocení významnosti vlivů .....			32
Tabulka č. 8: Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí ..			33

## Přílohy

1. Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah stavebního zákona územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102203/2015 ze dne 10.9.2015
2. Rozhodnutí o udělení autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012

## Použité zdroje

### Literatura, periodika

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha 1995. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
- Demek at al.: Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny. Academia, Praha. 1987.
- Klomínský, J., ed.: Geologický atlas České republiky. Stratigrafie. ČGÚ Praha. 1994.
- Macoun, J. a kol. Geologická mapa ČR 1:50 000. List 15-43 Ostrava. Ústř. úst. geol. Praha: 1989.
- Moravec, D., Votýpka, J.: Klimatická regionalizace České republiky. 1. vydání. Praha: Karolinum - nakladatelství Univerzity Karlovy, 1998.
- Neuhäuslová Z. et Moravec J. (eds.) et coll. : Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice. 1997.
- Olmer, M. et al.: Hydrogeologická rajonizace České republiky. In Sborník geologických věd č. 23. Praha: Česká geologická služba, 2006. ISBN 80-7075-660-8.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV, Brno 1971. 73 s.
- Quitt, E.: Klimatické oblasti ČSR. 1:500 000. Geodetický ústav ČSAV, Brno. 1975.
- Soubor map fyzicko-geografické regionalizace ČSR, 1 : 500 000. Brno: Geografický ústav ČSAV, Brno, 1976.
- Czudek, T.: Regionální členění reliéfu ČSR. Brno, 1976.
- Balatka, B., Czudek, T.: Typologické členění reliéfu ČSR. Brno, 1971.
- Vlček, V.: Regiony povrchových vod v ČSR. Brno, 1971.
- Kříž, H.: Regiony mělkých podzemních vod v ČSR. Brno, 1971.
- Tomášek, M.: Půdy České republiky. Český geologický ústav, Praha 2000. 67 s. ISBN 80-7075-403-6.
- Základní vodohospodářská mapa ČR, 1 : 50 000.

### Průzkumy a studie použité pro přípravu „Posouzení změny č. 1 územního plánu Bílov“

- Paciorková, J.: Bioplynová stanice Bílov. Oznámení záměru dle přílohy č. 3, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Havířov, II./2013.  
Dostupné z [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MS1749](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MS1749)

### Elektronické

### informační

### zdroje

- [www.biomonitring.cz](http://www.biomonitring.cz)
- <http://geoportal.cenia.cz>
- [www.geofond.cz](http://www.geofond.cz)
- [www.chmi.cz](http://www.chmi.cz)
- [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)
- [www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)
- [www.nature.cz](http://www.nature.cz)
- [www.voda.gov.cz](http://www.voda.gov.cz)
- [www.geoportal.gov.cz](http://www.geoportal.gov.cz)
- <http://www.czso.cz/>

**Příloha č. 1:** Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah stavebního zákona územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona vydané Krajským úřadem Moravskoslezského kraje č.j. MSK 102203/2015 ze dne 10.9.2015

---





**Příloha č. 2:** Rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 58626/ENV/12 ze dne 11.7.2012, o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

---

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.7.2012

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí  
dne 24.7.2012 podpisVážený pan  
Ing. Aleš Hanslík  
Dělnická 1576/38  
748 01 HlučínČ.j.:  
58626/ENV/12Vyřizuje/telefon:  
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074V Praze dne:  
11. 7. 2012**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana Ing. Aleše Hanslíka, datum narození: 26. 7. 1983, bydliště Dělnická 1576/38, 748 01 Hlučín (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 6. 2012 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

**I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona****autorizaci  
ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

**II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování**

**vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.**

**Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.**

**Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):**

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 1260/ENV/12, datum vydání: 13. 6. 2012). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 12. 6. 2012).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.

  
**Ing. Jaroslava HONOVÁ**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Aleš Hanslík – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí