

# Obec Bílov

## Bílov 5

### 743 01 Bílovec

---

V Bílově 29.1.2018

#### Opatření obecné povahy č. 1/2018

Dne 29.1.2018 zastupitelstvo obce Bílov, věcně a místně příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 183/2006 Sb.“), za použití § 43 odst. 4 a po ověření dle § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. a v souladu s § 13 a přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a dále za použití ustanovení § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“) a § 84 odst. 2 písmene y) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů, usnesením 23.4.2.)

**v y d á v á**

### Změnu č. 1 Územního plánu Bílov

**I.**

#### **I.1. Textová část územního plánu**

Jedná se o přílohu „Změna č. 1 Územního plánu Bílov“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČO: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 4 strany formátu A4 a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

#### **I.2. Grafická část územního plánu**

Jedná se o výkresy

- I.2.1 Výkres základního členění území 1 : 5 000 – 3 listy
- I.2.2 Hlavní výkres 1 : 5 000 – 3 listy
- I.2.3 Technická infrastruktura-doprava 1 : 5 000 – 3 listy
- I.2.4 Technická infrastruktura-vodní hospodářství 1 : 5 000 – 3 listy
- I.2.5 Technická infrastruktura-energetika 1 : 5 000 – 3 listy
- I.2.6 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000 – 2 listy

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 17 mapových listů vč. legend formátu A4 a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

## II. ODŮVODNĚNÍ

### II.1. Textová část odůvodnění zpracovaná projektantem

Jedná se o přílohu „Změna č. 1 Územního plánu Bílov“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČO: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 15 stran formátu A4 a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### II.2. Grafická část odůvodnění

Jedná se o výkresy

II.2.7 Koordinační výkres 1 : 5 000 – 4 listů

II.2.9 Výkres záborů půdního fondu 1 : 5 000 – 3 listy

Tuto grafickou část zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), dokumentace obsahuje 7 mapových listů vč. legend a je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy.

### II.3. Postup při pořízení Změny č. 1 Územního plánu Bílov

Zastupitelstvo obce Bílov rozhodlo dne 17.12.2014 usnesením č.2.6.3.) a 2.6.4.) o pořízení změny č. 1 Územního plánu Bílov. Usnesením č. 6.6.6.) ze dne 24.6.2015 rozhodlo zastupitelstvo rozšířit změnu č. 1 územního plánu obce o další plochy.

Návrh zadání byl zpracován na základě údajů z Územně analytických podkladů ORP Bílovec, doplňujících průzkumů a rozborů a dále ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Zdeňkem Fusikem, starostou obce.

Návrh zadání Změny č. 1 Územního plánu Bílov byl vystaven v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, k veřejnému nahlédnutí v době od 15.8.2015 do 14.9.2015 na odboru životního prostředí a územního plánování Městského úřadu Bílovec. Veřejná vyhláška „Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání změny č. 1 Územního plánu Bílov“ č.j.: MBC/21984/15/ŽP/Vav ze dne 10.8.2015, byla vyvěšena na úřední desce Obecního úřadu Bílov od 14.8.2015 do 15.9.2015 a na úřední desce Městského úřadu Bílovec od 12.8.2015 do 16.9.2015, což naplňuje zákonem stanovenou lhůtu 30 dnů. V souladu s ustanovením § 47 odst. 2 stavebního zákona byl návrh zadání změny zaslán jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu a ostatním organizacím k uplatnění požadavků na obsah nového územního plánu.

V zákonné lhůtě (do 14.9.2015) mohl každý v souladu s ustanovením § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatnit své připomínky. Požadavky na obsah změny územního plánu dotčených orgánů, stanovisko krajského úřadu a podněty sousedních obcí mohly být uplatněny do 30-ti dnů po obdržení návrhu zadání Změny č. 1 Územního plánu Bílov. Nejpozději 7 dní před uplynutím výše uvedené lhůty (tj. nejpozději 23 dnů od obdržení návrhu zadání) mohl doručit příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

Po ukončení zveřejnění návrhu zadání Změny č. 1 územního plánu obce byl na základě výsledků projednání pořizovatelem, v souladu s ustanovením § 47 odst. 4 stavebního zákona, ve spolupráci s určeným zastupitelem, návrh zadání upraven a předložen zastupitelstvu obce ke schválení. Zadání Změny č. 1 Územního plánu Bílov bylo schváleno na 8. zasedání Zastupitelstva obce Bílov dne 20.10.2015 usnesením č. 8.3.1.).

Na základě schváleného zadání Změny č. 1 Územního plánu Bílov vypracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017), návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov jehož součástí bylo „Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 Územního plánu Bílov na udržitelný rozvoj území“, které bylo zpracováno na podkladě

dokumentu „Územní plán Bílov-změna č.1 – Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění“ (zhotovitel Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. - osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 58626/ENV/12 ze dne 17.7.2012).

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov byl pořizovateli předán dne 30.6.2016.

Návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov byl projednán s dotčenými orgány, obcí Bílov a sousedními obcemi na společném jednání dne 11.8.2016 v souladu s ustanovením § 50 odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Toto společné jednání bylo svoláno dopisem č.j.: MBC/20315/16/ŽP/Vav ze dne 25.7.2016 a uskutečnilo se na Městském úřadě v Bílovci, odboru životního prostředí a územního plánování, v budově Radnice na Slezském nám. 1, v Bílovci, kanceláři č. 216. Dotčené orgány uplatnily ve lhůtě do 30 dnů od konání tohoto jednání svá stanoviska.

V souladu s ustanovením § 50 odst. 3 stavebního zákona byl návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov rovněž doručen veřejnou vyhláškou. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v tištěné podobě u pořizovatele a v elektronické podobě na internetové adrese [www.bilovec.cz](http://www.bilovec.cz) a [www.bilov.cz](http://www.bilov.cz).

Na tyto skutečnosti byla veřejnost upozorněna veřejnou vyhláškou č.j.: MBC/20283/16/ŽP/Vav ze dne 25.7.2016, která byla zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Bílovec v termínu od 27.7.2016 do 13.9.2016 a na úřední desce Obecního úřadu Bílov v termínu od 27.7.2016 do 13.9.2016. Ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení této veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Po celou dobu probíhajícího společného jednání dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. umožnil pořizovatel nahlížet dotčeným orgánům, obcím, krajskému úřadu i veřejnosti do návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov i do podkladů Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 Územního plánu Bílov na udržitelný rozvoj území.

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona pořizovatel zaslal návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov včetně stanovisek uplatněných v souladu s § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona příslušnému krajskému úřadu a požádal o vydání stanoviska k návrhu změny č. 1 územního plánu obce z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu ve stanovisku, jenž pořizovatel obdržel dne 24.8.2017 č.j.: MSK 101818/2017 konstatoval, že návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov zajišťuje koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy a zároveň je i zpracován v souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem.

O posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov se konalo dne 22.12.2017 veřejné projednání. Pořizovatel zajistil vystavení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov ve dnech od 20.11.2017 do 2.1.2018 na úřední desce Městského úřadu Bílovec, Obecního úřadu Bílov a na internetových stránkách [www.bilovec.cz](http://www.bilovec.cz) a [www.bilov.cz](http://www.bilov.cz). K veřejnému projednání byla přizvaná veřejnost, a to veřejnou vyhláškou ze dne 15.11.2017 č.j.: MBC/30968/17/ŽP/Vav „Oznámení o zahájení řízení o Změně č. 1 Územním plánu Bílov“.

K veřejnému projednávání byly přizvány rovněž obec Bílov, dotčené orgány, sousední obce a to dopisem ze dne 15.11.2017 č.j.: MBC/30968/17/ŽP/Vav.

Pořizovatel vyhodnotil výsledky projednání ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bílov, kterým je na základě usnesení 6. zastupitelstva obce 6.6.4. ze dne 24.6.2015 Zdeněk Fusík a následně je předložil zastupitelstvu obce ke schválení.

## **II.4. Přezkoumání Změny č. 1 Územního plánu Bílov dle ustanovení § 53 odst. 4 a 5 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon.**

### **II.4.1. Přezkoumání souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem:**

Základní vymezení a definice rozvojových oblastí, os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů je provedeno v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1 (PÚR ČR). Vlastní řešené území je v

PÚR ČR součástí Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Pro Bílov jsou nadřazenou územně plánovací dokumentací Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426. V ZÚR MSK je potvrzeno zařazení obce Bílov do rozvojové oblasti OB2 Ostrava.

Rozvojové oblasti a rozvojové osy jsou vymezovány v územích, v nichž z důvodů soustředění aktivit mezinárodního, republikového a regionálního významu existují zvýšené požadavky na změny v území.

V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.

#### POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE

Územní plán Bílov byl zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválenou usnesením vlády č. 929 ze dne 20.7.2009.

Z Aktualizace PÚR nevyplývají kromě přejmenování rozvojové oblasti OB2 pro území obce Bílov žádné další změny nebo nové požadavky, které by byly v rozporu s řešením územního plánu, a které by bylo nutné zpracovat ve Změně č. 1 ÚP Bílov. Změny navržené v rámci Změny č. 1 ÚP Bílov respektují Aktualizaci č. 1 PÚR ČR.

#### ÚPD VYDANÁ KRAJEM

Požadavky vyplývající ze ZÚR byly již zpracovány do Územního plánu Bílov:

- zařazení území obce do rozvojové oblasti Ostrava (OB2)
- koridor pro zdvojení VVTL plynovodu DN 700 PN63 Příbor (Libhošť) - Děhylov (PZ2)
- regionální biocentrum RBC 236
- regionální biokoridory RBK 597, RBK 598 a RBK 644
- většina obce je zařazena do krajinné oblasti Nížký Jeseník (I) a jižní část do Oderské brány (G) a celá obec patří mezi zemědělský harmonický typ krajiny
- územní rezerva pro vysokorychlostní trať (VRT) Běltoín-Ostrava (D507): V platném územním plánu již byla dle ZÚR vymezena územní rezerva R3 pro železniční dopravu v šířce 200 m. Věcný rozsah změny č. 1 ÚP Bílov nezasahuje do této územní rezervy R3 ani do jejího upraveného vymezení, které je součástí rozpracované 1. aktualizace ZÚR MSK.

Změna č. 1 ÚP Bílov je tedy v souladu s platnými ZÚR MSK.

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Změna č. 1 Územního plánu Bílov respektuje a je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426 i s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č.1.

#### **II.4.2. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území:**

Územní plán Bílov řeší komplexně celé území obce, stanovuje její urbanistickou kompozici a podmínky pro využití zastavěného, zastavitelného i nezastavěného území, tak aby bylo dosaženo obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Změna č. 1 Územního plánu Bílov řeší pak dílčí plochy, které neovlivňují vlastní koncepci celého územního plánu obce.

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

*1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Změna č. 1 Územního plánu Bílov vytváří podmínky pro výstavbu i pro udržitelný rozvoj území.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Ve Změně č.1 Územního plánu Bílov jsou v návaznosti na Územní plán Bílov stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny.

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Změna č. 1 Územního plánu Bílov byla v rámci svého pořizování postupně koordinována s veřejnými i soukromými zájmy a jeho výsledná podoba je výsledkem této koordinace.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Ve Změně č.1 Územního plánu Bílov jsou v návaznosti na Územní plán Bílov stanoveny podmínky ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví i krajiny. Je navrženo hospodárné využívání zastavěného území a ochrana nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na střednědobý potenciál rozvoje území obce.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

Výše uvedený požadavek Změna č.1 Územního plánu Bílov respektuje a pouze doplňuje celkovou urbanistickou koncepci, kterou nadefinoval Územní plán Bílov.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Tento požadavek Změna č. 1 Územního plánu Bílov respektuje v regulativech k jednotlivým plochám tvořící nezastavitelné území.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon takto:

1) Úkolem územního plánování je zejména:

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Průzkum stavu území, vyhledání hodnot území a jejich vyhodnocení bylo provedeno v Územně analytických podkladech správního obvodu ORP Bílovec a v rámci doplňujících průzkumů ke Změně č. 1 Územního plánu Bílov.

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Změnou č.1 Územního plánu Bílov v návaznosti na Územní plán Bílov je stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy,

*problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.*

Všechny změny v území jsou navrženy se souhlasem obce v takových místech, aby byla omezena rizika plynoucí ze střetů s limity využití území, aby nedocházelo k negativnímu ovlivňování veřejného zdraví a životního prostředí a aby byla jejich realizace výhodná nebo alespoň ekonomicky přijatelná.

*d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb.*

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na stávající urbanistickou strukturu obce, podmínky prostorového uspořádání dodržují stávající výškovou hladinu, u žádné stavby není její realizace podmíněna vypracováním projektové dokumentace autorizovaným architektem.

*e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.*

Jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce, je navrženo respektování hodnot území.

*f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).*

Etapizace není Změnou č. 1 Územního plánu Bílov stanovena. Navržené změny v území jsou takového rozsahu a charakteru, že obec může na základě svých aktuálních potřeb nebo možností rozhodnout, v jakém pořadí budou realizovány.

*g) Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.*

Změnou č. 1 Územního plánu Bílov nebyly řešeny žádná protipovodňová opatření. Obec není díky své geomorfologii záplavami ohrožena. Riziko ekologických katastrof je v obci malé. Přírodním katastrofám lze v řešeném území územním plánem těžko zabránit.

*h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.*

Výrobní základna v obci Bílov je stabilizovaná. Změnou č. 1 je navrženo nezbytné a zdůvodněné rozšíření stávající plochy výroby o zastavitelné plochy Z 1/2 a Z1/3.

*i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.*

Změnou č. 1 Územního plánu Bílov v návaznosti na Územní plán Bílov je navržen takový rozvoj území a stanoveny takové podmínky využití ploch, které respektují stávající strukturu zástavby a vytváří předpoklad pro kvalitní bydlení.

*j) Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.*

Navržené řešení Změny č. 1 Územního plánu Bílov nevyžaduje vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů.

*k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.*

V zadání změny územního plánu nebyly stanoveny žádné konkrétní požadavky na řešení civilní ochrany. Civilní ochrana v území se bude řídit koncepčními krizovými a havarijními plány Bílovce a Moravskoslezského kraje.

*l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.*

Asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy v obci nejsou změnou územního plánu navrženy.

*m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.*

Ve Změně č. 1 Územním plánu Bílov nejsou navrženy žádné plochy nebo stavby, u kterých by se daly předpokládat významnější negativní vlivy na území. V rámci vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí jsou navržena i potřebná kompenzační opatření.

*n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.*

V obci se nevyskytují plochy těžby přírodních zdrojů. Žádné nové plochy sloužící těžbě surovin se nenavrhují.

*o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.*

Tým zpracovatelů při řešení změny územního plánu vycházel z aktuálních poznatků a metodických pokynů v jednotlivých oborech a své poznatky zapracoval do výrokové části i odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Bílov.

*2) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.*

Posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je předmětem „Vyhodnocení předpokládaných vlivů změny č. 1 Územního plánu Bílov na udržitelný rozvoj území“, zpracovaný obchodní společností Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČO: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava, zodpovědný projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017) na základě dokumentu „Územní plán Bílov-změna č.1 – Posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění“ (zhotovitel Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. - osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 58626/ENV/12 ze dne 17.7.2012).

Na základě výše uvedeného můžeme konstatovat, že Změna č. 1 Územního plánu Bílov je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, neboť vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a zároveň uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

#### **II.4.3. Přezkoumání souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcích právních předpisů:**

Změna č. 1 Územního plánu Bílov je zpracovaná v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Pořizovatelem změny územního plánu je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, který jeho pořízení zajišťuje úředníkem splňujícím kvalifikační předpoklady pro územně plánovací činnost v souladu s ustanovením § 24 odst. 1 a § 189 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb.

Zodpovědným projektantem změny územního plánu je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaný architekt, ČKA 3017, tj. Změna č. 1 Územního plánu Bílov byla zpracována osobou oprávněnou k vybrané činnosti ve výstavbě v souladu s ustanovením § 158 odst. 1 a § 159 zákona č. 183/2006 Sb.

Posouzení vlivu Změny č. 1 Územního plánu Bílov na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zpracoval Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. - osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č.j.: 58626/ENV/12 ze dne 17.7.2012.

Obsah Změny č. 1 Územního plánu Bílov je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb. Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Bílov je zpracováno s obsahem dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a přílohy č. 7 k vyhlášce 500/2006 Sb.

#### II.4.4. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:

##### Vyhodnocení stanovisek a připomínek uplatněných k návrhu projednávanému dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon

V souladu s § 50 odst.2 stavebního zákona byly v rámci společného jednání k návrhu změny jednotlivě obeslány dotčené orgány, krajský úřad, obec Bílov a sousední obce. Společné jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov se uskutečnilo dne 11.8.2016 na Městském úřadě Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování.

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<b>I. Stanoviska a připomínky dotčených orgánů</b>	
<p><b>Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha, odbor výkonu státní správy IX pracoviště Čs.legií 5, Ostrava</b>  <i>č.j.:1272/580/16,51171/ENV;000383/A-10 ze dne 24.8.2016 doručeno 25.8.2016</i>            Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení o projednávání výše uvedeného návrhu. Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, sděluje po prostudování návrhu, že k němu <b>nemá žádné připomínky.</b></p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.
<p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha</b>  <i>č.j.:MPO 41237/2016 ze dne 3.8.2016 doručeno 10.8.2016</i>            Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Bílov se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. <b>S návrhem změny územního plánu obce souhlasíme.</b></p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.
<p><b>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</b>  <i>č.j.:KHSMS37631/2016/NJ/HOK ze dne 10.8.2016 doručeno 10.8.2016</i>            Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb.,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 25.7.2016, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.            Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:  <b>S Návrhem změny č.1 Územního plánu Bílov a vyhodnocením jeho vlivů na udržitelný rozvoj území souhlasí bez připomínek</b>            Odůvodnění: Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 25.7.2016, a oznámení o konání veřejného jednání o Návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílov, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. V rámci změny č. 1 jsou navrženy 3 nové zastavitelné plochy V (Výroba a sklady), z toho jedna plocha na severním okraji zastavěného území (Z1/1), zbývající dvě plochy (Z1/2 a Z1/3) v jižní části katastrálního území Bílov v místní</p>	Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.



AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>části Dolní Dvůr (areál stávající bioplynové stanice vybudovaný na místě bývalého zemědělského statku). Zastavitelná plocha výroby a skladů (Z1/1) je vymezena u křižovatky silnic II/647 a II/464. V platném územním plánu byla tato plocha zařazena do ploch ZP (Zeleň přírodní). Plocha je navrhována s ohledem na konkrétní investiční podnikatelský záměr, kdy rozvoj výroby a podnikání patří mimo jiné k nástrojům stabilizace pracovních příležitostí v obci. Vymezená výrobní plocha má sloužit dle záměru investora zčásti jako velkoobchodní halové sklady výrobků a zboží, zčásti jako venkovní plocha se skladováním dopravních prostředků na terénu pro potřeby provozování autobazaru a bazaru lodí. Plánované využití plochy je vzhledem k jejímu umístění mezi komunikacemi vhodné právě pro činnosti vyžadující přímé napojení na dopravní infrastrukturu. Plocha je vzhledem ke svému umístění využitelná pro průmyslovou výrobu spojenou s nákladní silniční dopravou. V souvislosti s návrhem této nové zastavitelné plochy V (Výroba a sklady) je navrženo vypuštění jihozápadní části plochy V (Výroba a sklady) Z18, a to ve výměře 1,29 ha.</p> <p>Vjezd do plochy Z1/1 bude možný pouze z komunikace lemující plochu na její východní straně (úsek silnice III/46421). Tato komunikace se u jižního okraje zastavitelné plochy napojuje na silnici II/647, tím je zajištěna dobrá dopravní obsluha s rychlým napojením na nadřazenou dopravní síť (dálnice D1) s předpokládaným minimálním negativním vlivem dopravy na zastavěné území obce. Plochy Z1/2 s výměrou 1,81 ha a Z1/3 s výměrou 0,64 ha jsou navrženy pro využití V (Výroba a sklady) v lokalitě Dolní Dvůr v jižní části obce, v návaznosti na stávající plochy výroby areálu bioplynové stanice. V rámci změny č. 1 se v souvislosti s návrhem zastavitelné plochy Z1/3 upravuje vymezení navrhované plochy K84 pro ZP zeleň přírodní situovanou v místech břehového porostu podél potoka. Návrhem ploch Z1/2, Z1/3 jsou vytvořeny podmínky pro další rozvoj výrobních aktivit stávající bioplynové stanice, což aktivně podpoří žádoucí vytváření dalších pracovních příležitostí v obci. Investiční záměry předpokládají výstavbu výrobních a skladových hal s využitím odpadního tepla z bioplynové stanice. Návrhem rozvojových ploch pro výrobu při bioplynové stanici je současně vytvořen předpoklad pro rekonstrukci stávajícího dvoupodlažního bytového domu se 4 byty pro ubytování pracovníků výrobního areálu. Základní koncepce dopravní infrastruktury zůstává zachována. V rámci změny č. 1 bylo upraveno vymezení koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní trať v souladu s novými koncepčními materiály a připravovanou 1. Aktualizací ZÚR MSK. Změna č. 1 Územního plánu Bílov byla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. se závěrem, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít závažný negativní vliv na životní prostředí.</p>	
<p><b>Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha</b>  č.j.:MV-112000-4/OSM-2016 ze dne 6.9.2016 doručeno 7.9.2016  Na základě Vašeho oznámení č.j.: MBC/20315/16/ŽP/Vav 2847/2015 ze dne 25. července 2016 a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR, Vám sděluji, že k projednávanému návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílov <b>neuplatňujeme z hlediska naší působnosti žádné připomínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec</b>  č.j.:MBC/20430/16/ŽP/vav ze dne 26.7.2016 doručeno 26.7.2016  Koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov. Městský úřad Bílovec obdržel dne 25.7.2016 oznámení Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování, 17. listopadu 411, Bílovec, o projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov. Zpracovatelem změny územního plánu je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., Martinovská 3168/48, Ostrava, Olomouc, zodpovědný projektant: Ing. arch. Kateřina Buschová (ČKA 3017).  Městský úřad Bílovec, jakožto věcně a místně příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává toto koordinované stanovisko zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p>	<p>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.  2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.  3. Výkresová část ÚPD byla upravena ve všech dotčených výkresech tak, aby respektovala skutečné umístění místní komunikace vedoucí po pozemcích par.č. 145/1, 3785/1 v kat.ú. Bílov a</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>1. zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, § 29 odst. 2 písm. c): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, <b>nemáme</b> k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov <b>připomínky</b>.</p> <p>2. zákona č. 289/1995 Sb., o lesích dle § 48 odst.2 písm. b): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 289/1995 Sb. <b>nemáme</b> k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>připomínky</b>.</p> <p>3. zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích: Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad, v souladu s ustanovením § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k výše uvedenému záměru uplatňuje tyto připomínky:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>požadujeme uvést do souladu s Územním plánem Bílov skutečné umístění místní komunikace vedoucí po pozemcích par.č. 145/1, 3785/1 v kat.ú. Bílov a pozemky na tuto cestu navazující,</u></b></li> <li>• <b><u>požadujeme prověřit skutečné umístění místní komunikace u zastavitelné plochy sportoviště Z4.</u></b></li> </ul> <p>Odůvodnění: Dle § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko Městský úřad Bílovec – jakožto obec s rozšířenou působností závazná stanoviska k územním plánům z hlediska řešení místních a účelových komunikací. Na základě tohoto jsme požádali, aby územní plán obce respektoval skutečný průběh místní komunikace a nevyznačoval ji jakožto stav na soukromých pozemcích, které jsou zastavěny ploty a drobnými stavbami. Vyznačení cesty bychom respektovali pouze za situace, že by se jednalo o návrh rozšíření místní komunikace, což se Územním plánem Bílov ani jeho změnou č. 1 neděje.</p> <p>4. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů dle § 77 odst. 1 písm. q): Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., v platném znění, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, <b>nemáme</b> k projednávanému návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov <b>připomínky</b>.</p> <p>5. zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů §106 odst.2: Z hlediska zájmů chráněné zákonem č. 254/2006 Sb. <b>nemáme</b> k výše uvedené územně plánovací dokumentaci <b>připomínky</b>.</p> <p>6. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů, dle § 79 odst. 1 písm. j): Veřejné zájmy chráněné uvedeným zákonem v působnosti Městského úřadu Bílovec, <b>nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny</b>.</p> <p>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že s projednávaným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Bílov souhlasí za předpokladu respektování podmínek uvedených ve 3 bodě tohoto stanoviska.</p>	<p>pozemky na tuto cestu navazující. Dále bylo prověřeno a upraveno skutečné umístění místní komunikace u zastavitelné Z4 plochy sportoviště.</p> <p>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p> <p>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p> <p>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Svatoplukova 84, 615 00 Brno</b> č.j.:68511/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 5.8.2016 doručeno 5.8.2016 Ve smyslu § 175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a zákona č.222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>platných zněních a v souladu s rezortními předpisy (na teritoriu okresů Brno-město, Brno-venkov, Blansko, Břeclav, Hodonín, Kroměříž, Prostějov, Třebíč, Uherské Hradiště, Vyškov, Zlín, Znojmo a Bruntál, Frýdek-Místek, Jeseník, Karviná, Nový Jičín, Olomouc, Opava, Ostrava, Přerov, Šumperk, Vsetín) bylo provedeno vyhodnocení výše uvedené akce.</p> <p><b>Ministerstvo obrany</b> jednajícím oddělením ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná vrchní referent oddělení ochrany územních zájmů odboru ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Hana ELIÁŠOVÁ v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, vydává stanovisko.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k Návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov připomínky. Zájmy a limity Ministerstva obrany byly zapracovány v souladu se stanoviskem uplatněným k zadání územního plánu. <b>Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.</b></p>	
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b>  č.j.:MSK 98096/2016 ze dne 8.9.2016 doručeno 12.9.2016</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává <b>k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílov</b> toto <b>koordinované stanovisko:</b></p> <p><b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů</b>  Krajský úřad <b>není dotčeným orgánem</b> státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.  Odůvodnění:  Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů</b>  Krajský úřad <b>s návrhem změny č. 1 ÚP Bílov souhlasí.</b>  Odůvodnění:  Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Tato silniční síť je v územním obvodu obce Bílov územně stabilizovaná. Souhlas je vydán s tím, že byly splněny požadavky krajským úřadem uplatněné v rámci projednávání zadání této změny (09/2015).  Upozornění:  <b><u>Krajský úřad upozorňuje, že v odůvodnění na straně 6 u zastavitelné plochy Z1/1 ve čtvrtém odstavci je uváděno: Tato komunikace se u jižního okraje zastavitelné plochy napojuje na silnici II/647 . Správně je II/464.</u></b></p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b>  <b>Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>2. Vzato na vědomí. Text byl v odůvodnění opraven dle požadavku dotčeného orgánu.</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>7. Plocha Z 1/1 byla ze Změny č. 1 ÚPD zcela vypuštěna a byl podrobně zdůvodněn veřejný zájem u ploch Z1/2 a Z1/3. Kladné navazující stanovisko bylo orgánem ochrany ZPF vydáno dopisem č.j.:MSK 43208/2017 ze dne 3.5.2017.</li> <li>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> <li>10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů</b>  <b>Veřejné zájmy</b>, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, <b>nejsou</b> předmětnou územně plánovací dokumentací <b>dotčeny</b>.</p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů</b>  <b>Veřejné zájmy</b>, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, <b>nejsou</b> předmětnou územně plánovací dokumentací <b>dotčeny</b>.</p> <p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů</b>  Krajský úřad příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), <b>s návrhem změny č. 1 ÚP Bílov souhlasí</b>.  Odůvodnění:  Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.  V k. ú. Bílov se nachází území systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) regionální úrovně (RBC 236 „U Bílovské hájenky“, RBK 597, RBK 598 a RBK 644). ÚSES nadregionální úrovně se v daném katastrálním území nenachází. ÚSES je vymezen Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426 (dále jen „ZÚR MSK“). ZÚR MSK stanovují požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území - chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem je snížení stupně ekologické stability těchto ploch a znemožnění budoucího založení vymezené skladebné části ÚSES nebo souvislé propojení biokoridorem v požadovaných prostorových parametrech.  Plochy Z1/2 a Z1/3 zasahují do územního systému ekologické stability regionální úrovně - RBK 598. Návrh změny č. 1 ÚP Bílov byl posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) zpracovatelem Ing. Alešem Hanslíkem, Ph.D. Z hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik, které mohou plynout z navrhovaných změn v území, tj. zastavitelných ploch Z1/2, Z1/3 na složky životního prostředí, vyplývá, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí.  ÚSES nadregionální úrovně, zvláště chráněná území ani jejich ochranná pásma se na území obce Bílov nenachází.</p> <p><b>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</b>  <u><b>Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný dle postupů vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Bílov z hlediska zásad vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona a s předloženým návrhem nesouhlasí.</b></u>  Odůvodnění:  Uvedeným návrhem je předkládáno vymezení nových ploch pro výrobu pod označením Z1/1, Z1/2, Z1/3 o celkové výměře 4,66 ha půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu, přičemž 2,26 ha je zařazeno do II. třídy ochrany a zbývající část je v převážné míře zařazena do III. třídy ochrany, přičemž část navržené plochy je navržena na pozemcích s intenzifikačními opatřeními (melioracemi), je tedy možno konstatovat, že se jedná z hlediska ochrany zemědělské půdy o území s výskytem kvalitní zemědělské půdy.  Metodický pokyn MŽP OOLP/1067/96 (jako pokyn respektovaný a citovaný i příslušnými judikáty) vymezuje takto kvalitní půdu II. třídy ochrany jako vysoce chráněnou s nadprůměrnou produkční schopností. Je nezbytné připomenout, že současná právní úprava na úseku ochrany zemědělského půdního fondu neumožňuje, bez důsledného prokázání veřejného zájmu dle § 4 odst. 3 zákona o</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>ochraně zemědělského půdního fondu, uvolňovat takto kvalitní půdu pro nezemědělské účely. Krajský úřad konstatuje, že projektant tyto zcela zásadní aspekty nevyhodnotil a uvádí, že se zde jedná především o extenzivní využití zemědělské půdy v podobě trvalých travních porostů. Zde je nezbytné připomenout, že ochrana zemědělské půdy z hlediska důrazu na způsob ochrany nerozlišuje druhové zařazení pozemků. Naopak nezbytnost a veřejný zájem nezemědělského využití takto navrhovaných lokalit zde není uveden, a naopak je zde uvedeno, že návrh vznikl na základě požadavku investora. Dále není známo, do jaké míry jsou využity stávající možnosti realizovat výrobní záměry na dosud projednaných a odsouhlasených plochách pro uvedenou funkci. Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, konstatuje, že z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu je možné akceptovat záměry náležitě odůvodněné a i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu výhodné, což je zvláště § 5 odst. 1 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Takové výhodné řešení však krajskému úřadu z předloženého návrhu není zřejmé.</p> <p><b>8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>Krajský úřad není z hlediska uvedeného zákona dotčeným orgánem, ale příslušným orgánem k vydání stanoviska z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.</p> <p><b>9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů</b></p> <p>Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), <b>souhlasí s územně plánovací dokumentací.</b></p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p><b>10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)</b></p> <p><b>Veřejné zájmy</b> vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 32 odst. 2 tohoto zákona, <b>nejsou záměrem dotčeny.</b></p> <p><b>Závěr</b></p> <p>Krajský úřad posoudil návrh změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</b>  č.j.:MSK 43208/2017 ze dne 3.5.2017 doručeno 22.5.2017  Navazující stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílov</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „krajský úřad“), obdržel Vaši žádost, vedenou pod č.j. MBC/8657/17/Vav 2847/2015 ze dne 28.3.2017, o přehodnocení koordinovaného stanoviska krajského úřadu, č.j. MSK 98096/2016, ŽPZ/21793/2016/Jak ze dne 8. 9. 2016, vydaného k návrhu změny č 1 Územního plánu Bílov, a to z hlediska závěrů přijatých dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“).</p> <p>Uvedeným stanoviskem krajský úřad, jako dotčený správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný ve smyslu postupů vymezených § 17a</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>písm. a) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), nesouhlasil v části 7. tohoto stanoviska s vymezenými záměry ozn. Z1/1, Z1/2, Z1/3 na pozemcích náležících zemědělskému půdnímu fondu. Zmíněný návrh byl posuzován s ohledem na zásady dané § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s cílem důsledně vyhodnotit předložené požadavky z hlediska zájmů ochrany této půdy, a to především zemědělské půdy požívající zvýšené ochrany. Zejména byly zdůrazněny postupy vymezené § 4 odst. 3 a odst. 4 tohoto zákona, a to zejména s ohledem na zásah do pozemků se zvýšenou ochranou, přičemž byl kladen důraz na příslušné odůvodnění návrhu s ohledem na postupy stanovené Metodickým pokynem MŽP OOLP/1067/96.</p> <p>S ohledem na výše uvedené pořizovatel předložil řešení úpravy návrhu změny územního plánu, a to v případě posuzovaných a sporných lokalit a došlo k přijetí následujícího závěru:</p> <p>V rámci předkládaného návrhu změny územního plánu dojde k následujícím úpravám:</p> <p>Plocha Z1/1 bude z návrhu změny územního plánu vypuštěna. V daném případě dospěl předkladatel k závěru tuto plochu dále pro změnu funkčního využití nenavrhouvat.</p> <p>Plocha Z1/2 a Z1/3 (plochy výroby a skladování) budou v předloženém návrhu změny územního plánu zachovány. Krajský úřad zde dospěl po projednání s pořizovatelem územního plánu k závěru, že se jedná o požadavky v přímé návaznosti na stávající výrobní objekt, přičemž z hlediska požadované návaznosti i kvality zemědělské půdy v dané lokalitě se jedná o řešení invariantní. Plochy navazující na stávající nezemědělsky využívanou plochu byly v minulosti součástí zemědělského areálu a jsou z části porostlé nálety dřevin. S ohledem na stávající zařízení bioplynové stanice se technologicky předpokládá využití těchto navazujících ploch i pro úpravu (zpracování) zemědělských produktů, přičemž odlišné řešení (situované na odlišných pozemcích) neskýtá kvalitativní ani kvantitativní výhodnost oproti navrženému stavu.</p> <p><b>Krajský úřad v této souvislosti, po dohodě s pořizovatelem dokumentace, dospěl k závěru potřeby respektování těchto ploch, a to s ohledem na variabilitu přípustnou dle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. V případech ploch ozn. Z1/2, Z1/3 se jedná o menší výměry, dopravně přístupné, kde navrženým řešením dojde k doplnění výrobních ploch a zamezení neorganizovaného zásahu do ucelené honové soustavy. Pokud se jedná o tuto zemědělskou půdu, vycházel krajský úřad, při odůvodnění záměru, rovněž z Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/94. V případě akceptovatelných ploch krajský úřad přihlédl i k veřejnému zájmu v případě účelné realizace výrobních a technologicky navazujících výrobních ploch, využitelných i pro úpravu zemědělských plodin.</b></p> <p>V případě vyčleněných ploch dospěl správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, spolu s předkladateli daného návrhu k závěru nezasahovat a nenarušovat honovou soustavu a nerozšiřovat tak stavební aktivity do nových, dosud nedotčených ploch požívajících zvýšenou ochranu zemědělského půdního fondu.</p> <p>Z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu byl v případě posuzování územního plánu sledován cíl snížit původní plošné požadavky zemědělské půdy, a to za současného předpokladu umožnit rozvoj stavebních aktivit, což pořizovatel na základě předchozích posouzení vyhodnotil a po projednání předložil upravený podklad, který lze z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, akceptovat. Krajský úřad současně vzal do úvahy, kromě vyčleněné plochy ozn. 1/1 i provedené úpravy ploch ozn. Z18, K84, které byly v celkové výměře redukovány o 1,65 ha, čímž rovněž došlo i k úpravě původně požadované výměry. Pokud se týká případného dalšího rozvoje sídelního útvaru, krajský úřad upozorňuje, že bude nezbytné nadále sledovat případné možnosti realizace staveb v již vymezeném zastavitelném území,</p>	

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>a to s ohledem na stavební záměry a výskyt zemědělské půdy zvýšené kvality, přičemž ze strany zdejšího správního orgánu bude k tomuto přihlédnuto při případné další změně nebo návrhu územního plánu. Současně v případech nezbytné potřeby rozšíření této zástavby, bude zdejší správní orgán důsledně posuzovat kvalitativní aspekty ochrany zemědělského půdního fondu, a to z hlediska stávajících možností využít v daném území zemědělské půdy horší kvality. Tímto postupem, přijatým na základě výše uvedeného posouzení předložených úprav návrhu změny územního plánu, je možno z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu přehodnotit vyjádření bodu 7 koordinovaného stanoviska ze dne 8. 9. 2016, vedeného pod č.j. MSK 98096/2016 tak, že krajský úřad s takto následně projednaným, upraveným a odůvodněným návrhem změny č. 1 územního plánu Bílov souhlasí. Ostatní vyjádření uvedená v koordinovaném stanovisku nejsou závěrem přijatým z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dotčena.</p>	
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava</b>  č.j.:MSK 70838/2017 ze dne 30.6.2017 doručeno 30.6.2017  Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), <b>vydává</b>, k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), <b>souhlasné stanovisko s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:</b></p> <p><b>I. Plocha Z1/1 bude z návrhu vypuštěna, dle stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (navazující stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 43208/2017 ze dne 3. 5. 2017).</b></p> <p><b>II. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zachovat kostru ekologické stability území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. vhodnou dosadbou druhově původních dřevin v plochách Z1/2 a Z1/3; respektovat maximální plošnou zastavěnost v těchto plochách;</li> <li>• nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren na samostatných plochách; podporovat využití sluneční energie bez trvalého nebo dočasného záboru ZPF – např. na střechách objektů.</li> </ul> <p>Odůvodnění:  Krajský úřad obdržel dne 26. 7. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.  Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 11. 8. 2016 na Městském úřadě v Bílovci. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov koordinované stanovisko č. j. MSK 98096/2016 ze dne 8. 9. 2016 a dne 3. 5. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 43208/2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného předchozího</p>	<p>1. Plocha Z1/1 byla z návrhu změny ÚPD vypuštěna a nebyla již součástí dalšího projednávání.</p> <p>2. Požadavky opatření stanovené v SEA vyhodnocení jsou návrhem změny ÚPD respektovány.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>koordinovaného stanoviska.</p> <p>V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 31. 5. 2017 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání). Dne 15. 6. 2017 krajský úřad obdržel doplnění žádosti - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.</p> <p>Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (březen 2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Bílov.</p> <p>Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.</p> <p>Z výše uvedeného SEA vyhodnocení vyplývá, že:</p> <p>Z hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik, které mohou plynout z navrhovaných změn v území - ze zastavitelných ploch Z1/1, Z1/2, Z1/3 na složky ŽP (viz kap. VII., VIII.) je zřejmé, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí.</p> <p>Vlivy negativní (mírné) jsou zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zábor ploch chráněných v ZPF: změna č. 1 navrhuje zábor nových ploch chráněných v ZPF, ale zároveň zmenšuje jiné plochy, takže celkový vliv na plochy ZPF je pozitivní (zabíráno je celkem ploch méně); dotčeny jsou plochy s II., III. a IV. třídou ochrany (dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění)</li> <li>- vlivy na krajinu a krajinný ráz vlivem uvažované výstavby v plochách Z1/1 – Z1/3; vlivy jsou omezené stanovením maximální přípustné výšky budov (8 m), požadavkem na výsadbu zeleně pro začlenění objektů do krajiny, a stanovením maximální zastavěnosti (70 %);</li> </ul> <p>Mezi vlivy pozitivní (mírné, významné) patří:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podpora obnovitelných zdrojů elektrické energie (bioplynová stanice)</li> <li>- podpora a využití strategické blízkosti dálnice D 1 návrhem ploch pro výrobu a skladování v ploše Z1/1</li> </ul> <p>Vlivy neutrální:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- není narušena funkčnost systému ÚSES (mimo jiné také stabilizace kostry USES v ZÚR MSK).</li> </ul> <p>Z údajů v Tabulce č. 8 Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí, uvedené v SEA vyhodnocení, vyplývají mírně negativní vlivy, které mohou být vykompenzovány při dodržení podmínek a opatření uvedených v kapitole XII. SEA vyhodnocení, tato opatření jsou částečně převzata do podmínek tohoto stanoviska pod bodem II. Podmínky pro plochu Z 1/1 převzaty nebyly, neboť tato plocha je požadována orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k vyřazení, viz podmínka tohoto stanoviska pod bodem I.</p> <p>V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Bílov byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, které bylo nahrazeno navazujícím souhlasným stanoviskem s požadavky (MSK 43208/2017 ze dne 3. 5. 2017). Z předložených stanovisek vyplynul požadavek uvedený v tomto stanovisku pod bodem I.</p> <p>K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).</p> <p>Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 104016/2015 ze dne 17. 8. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.</p>	



AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (březen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z dubna 2016 je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 58626/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, prodlouženo rozhodnutím č. j. 90575/ENV/16).</p> <p>Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.</p>	
<p><b>II. Připomínky ostatních subjektů</b></p>	
<p><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno</b>  <i>č.j.: 008952/11300/2016 ze dne 24.8.2016 doručeno 26.8.2016</i>  Na základě oznámení o společném jednání o návrhu Změny č.1 územního plánu Bílov jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávané ÚPD sdělujeme: Předmětem zadání Změny č.1 územního plánu Bílov je několik dílčích změn, které jsou popsány v textové části ÚPD.  K návrhu předmětné Změny č.1 územního plánu Bílov jsme se vyjádřili spisem č.j. 005648/11300/2015 ze dne 31. srpna 2015. Vyjádření zůstává v platnosti. Vzhledem k tomu, že se všechny dílčí změny předmětného návrhu Změny č.1 ÚP Bílov nacházejí mimo dálnici D1 i jejího ochranného pásma, <b>nemáme k této ÚPD žádné připomínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>Městský úřad Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka</b>  <i>č.j.: MS 7929/2016/SŘÚPaR/To ze dne 15.8.2016 doručeno 15.8.2016</i>  Městský úřad Studénka, odbor stavebního řádu, územního plánování a rozvoje jako pořizovatel územně plánovací dokumentace příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podává v rámci společného jednání ke změně č. 1 Územního plánu Bílov následující vyjádření:  Území a plochy řešené změnou ÚP nenavazují na hranice katastru města Studénka a problematika řešená změnou nemá vliv a návaznosti na plochy s rozdílným způsobem využití na území města Studénka.  <b>Ke společnému jednání o změně č. 1 Územního plánu Bílov nemá Město Studénka žádné připomínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>III. Připomínky sousedních obcí</b></p>	
<p><b>Obec Kujavy, Kujavy 86, 742 44 Kujavy</b>  <i>č.j.: 1000/2016 ze dne 12.8.2016 doručeno 15.8.2016</i>  Obec Kujavy <b>nemá žádné připomínky</b> ke Změně č.1 Územního plánu Bílov.</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>IV. Ostatní připomínky</b></p>	
<p>nebyly uplatněny</p>	

**Stanovisko krajského úřadu k návrhu dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon**

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p><b>Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, 28. října 117, 702 18 Ostrava</b>  <i>č.j.MSK 101818/2017 ze dne 23.8.2017 doručeno 24.8.2017</i>  Dopisem ze dne 04.08.2017 jste požádali Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „krajský úřad“) o posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov (dále jen „Zm. č. 1 ÚP Bílov“) dle ustanovení § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>Pořizovatelem Zm. č. 1 ÚP Bílov je Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, schvalujícím orgánem je Zastupitelstvo obce Bílov. O pořízení změny Územního plánu Bílov zastupitelstvo obce rozhodlo dne 17.12.2014. Hlavními důvody, pro které se změna pořizuje, jsou:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prověření a vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování,</li> <li>- úprava podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití u ploch smíšených nezastavěných (NS).</li> </ul> <p>Zodpovědným projektantem návrhu Zm. č. 1 ÚP Bílov je Ing. arch. Kateřina Buschová, autorizovaná architektka ČKA 03 017.</p> <p>K žádosti o posouzení byly předloženy tyto podklady:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Návrh Zm. č. 1 ÚP Bílov,</li> <li>2. Kopie došlých stanovisek a připomínek k návrhu změny,</li> <li>3. Vyhodnocení došlých stanovisek.</li> </ol> <p>Dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona byla uplatněna následující stanoviska a připomínky k návrhu Zm. č. 1 ÚP Bílov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, KS č.j. MSK 98096/2016 ze dne 08.09.2016,</li> <li>- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 70838/2017 ze dne 30.06.2017,</li> <li>- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava, navazující stanovisko č.j. MSK 43208/2017 ze dne 03.05.2017,</li> <li>- Sekce ekonomická a majetková Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, Tychova 1, 160 01 Praha 6, č.j. 68511/2016-8201-OÚZ-BR ze dne 05.09.2016,</li> <li>- Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec, č.j. MBC/20430/16/ŽP/Vav ze dne 26.07.2016,</li> <li>- Ministerstvo vnitra ČR, odbor správy majetku, 140 21 Praha, č.j. MV-112000-4/OSM-2016 ze dne 06.09.2016,</li> <li>- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS37631/2016/NJ/HOK ze dne 10.08.2016,</li> <li>- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, č.j. MPO 41237/2016 ze dne 03.08.2016,</li> <li>- Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, č.j. 1272/580/16,51171/ENV; 000383/A-10 ze dne 24.08.2016,</li> <li>- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno, č.j. 008952/11300/2016 ze dne 24.08.2016,</li> <li>- Obec Kujavy, 742 44 Kujavy 86, č.j. 1000/2016 ze dne 12.08.2016,</li> <li>- Městský úřad Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, č.j. MS 7929/2016(SŘÚPaR/To ze dne 15.08.2016,</li> </ul> <p><b>Krajský úřad posoudil návrh Zm. č. 1 ÚP Bílov v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska:</b></p> <p>a) zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy;</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>b) souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.</p> <p>ad a) Z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy lze konstatovat, že řešením předložené změny nedojde k narušení širších vztahů v území.</p> <p>ad b) Dne 15.04.2015 byla vládou projednána a schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (dále jen „APÚR ČR“). Ke zveřejnění APÚR ČR včetně souvisejících dokumentů způsobem umožňujícím dálkový přístup došlo dne 16.04.2015 a od následujícího dne, tzn. od 17.04.2015, se stala pro území obce Bílov závaznou. APÚR ČR vymezuje Metropolitní rozvojovou oblast Ostrava OB2, do které patří území obcí z ORP Bílovec (bez obcí v jihozápadní části) – obec Bílov tedy není do této oblasti zařazena.</p> <p>Územně plánovací dokumentací vydanou krajem jsou pro řešené území Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen „ZÚR MSK“), které byly vydány Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, účinnosti nabyly dne 04.02.2011. ZÚR MSK zařazují obec Bílov do rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.</p> <p>ZÚR MSK dle textové části v kapitole H. „POŽADAVKY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚPD OBCÍ“ v podkapitole H.I. „UPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU“ stanovují na území obce Bílov tyto záměry:</p> <p><b>D507</b> – územní rezerva – vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín – Ostrava, nová stavba,</p> <p><b>PZ2</b> – VVTL plynovod DN 700, PN63 Příbor (Libhošť) – Děhylov,</p> <p><b>R ÚSES – 236</b> – nadregionální biocentrum U Bílovské hájenky,</p> <p><b>R ÚSES – 597, 598, 644</b> – regionální biokoridory.</p> <p>V platném územním plánu obce je vymezena územní rezerva pro záměr označený D507 formou koridoru o šířce 200 m. Také je respektován záměr PZ2 pro zdvojení vysokotlakého plynovodu a všechny prvky regionálního ÚSES jsou v územním plánu zapracovány.</p> <p>Dále je obec Bílov zařazena dle textové a grafické části návrhu ZÚR MSK do oblasti krajinného rázu Nížky Jeseník a Oderská brána s typem krajiny zemědělské harmonické.</p> <p><b>Závěr:</b>  <b>Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Bílov v souladu s ustanovením § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy a dále z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatuje, že z těchto hledisek nemá připomínky.</b></p>	

**Stanoviska, připomínky a námítky uplatněné k návrhu projednávanému dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.**

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p><b><i>I. Stanoviska dotčených orgánů</i></b></p> <p><b>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha</b>  č.j.:MPO 74126/2017 ze dne 29.11.2017 doručeno 29.11.2017</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“) uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) , ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) následující stanovisko.</p> <p>S návrhem upraveného a posouzeného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov <b>souhlasíme bez připomínek.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p><b>Krajská hygienická stanice se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava</b>  č.j.:KHSMS60412/2017/NJ/HOK ze dne 5.12.2017 doručeno 5.12.2017</p> <p>Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání posoudila podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 20.11.2017, ohledně oznámení o konání veřejného jednání o upraveném a posouzeném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov, včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území a výzvy k uplatnění stanovisek.</p> <p>Po prostudování podkladů Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst.2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebního řádu (stavební zákon), vydává toto stanovisko:</p> <p>S upraveným návrhem Změny č. 1 Územního plánu Bílov, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území <b>souhlasí</b> bez připomínek</p> <p><b>Odůvodnění:</b></p> <p>Na základě podání Městského úřadu Bílovec, odboru životního prostředí a územního plánování, ze dne 20.11.2017, a oznámení o konání veřejného jednání o upraveném návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. Z návrhu změny č. 1 byla vypuštěna zastavitelná plocha Z1/1. Z textu Odůvodnění byla odstraněna pasáž týkající se zastavitelné plochy Z1/1, tím bylo také odstraněno chybné označení silnice (místo II/464 bylo chybně uvedeno II/647). Místní komunikace vedoucí po pozemcích parc.č. 145/1, 3785/1 a dalších pozemcích byla zakreslena dle současného průběhu komunikace, komunikace je vyznačena jako stávající, zákres navrhované trasy komunikace je zrušen jako bezpředmětný. Na pozemku parc.č. 3259/49 a navazujících bylo prověřeno umístění místní komunikace, zákres stávající komunikace je proveden dle projektové dokumentace stavby této komunikace, zákres navrhované trasy komunikace je zrušen jako bezpředmětný. U obou místních komunikací bylo upraveno také vymezení ploch veřejných prostranství-P v přestavbové ploše P8 a zastavitelné ploše Z6. Vymezení ploch veřejných prostranství bylo prověřeno dle aktuální katastrální mapy a dle podkladů obce tak, aby nezasahovalo v tak velkém rozsahu do soukromých oplocených pozemků.</p> <p>Úpravou obou veřejných prostranství s místní komunikací došlo k související úpravě vymezených sousedních přestavbových ploch P2 a P3 určených pro plochy smíšené centrální (SC). Bylo doplněno zdůvodnění zastavitelných ploch Z1/2 a Z1/3 zejména v souvislosti se zábořem zemědělské půdy. Obsahem upraveného návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov nejsou takové záměry, které by jednotlivě mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva.</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>Obvodní báňský úřad, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 702 00 Ostrava</b>  č.j.: SBS 38849/2017/OBÚ-05 ze dne 12.12.2017 doručeno 13.12.2017</p> <p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého (dále také OBÚ) s působností k vykonávání vrchního dozoru státní báňské správy podle ustanovení § 38 odst. 1 písm. b) bod 7 zákona č. 61/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů a věcně příslušný podle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen horní zákon), poskytuje stanovisko ve výše uvedené věci:</p> <p>Území předmětného návrhu Změny č. 1 územního plánu Bílov není dotčeno žádným dobývacím prostorem, vedeném v registru OBÚ. <b>Orgán státní báňské správy proto neuplatňuje k zabezpečení ochrany a využití nerostného bohatství žádné připomínky a omezující podmínky.</b></p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1 ÚPD.</p>
<p><b>Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, 170 34 Praha</b>  č.j.:MV-112000-7/OSM-2016 ze dne 21.12.2017 doručeno 27.12.2017</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>Na základě § 52 odst. 3 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, a po prověření u odborných garantů Ministerstva vnitra ČR Vám sdělují, že z hlediska naší působnosti <b>neuplatňujeme k pozměněným částem návrhu změny č. 1 Územního plánu Bílov žádné připomínky.</b></p>	<p>ÚPD.</p>
<p><b>Krajský úřad MsK, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava-koordinované stanovisko</b>  č.j.:MSK 154637/2017 ze dne 13.12.2017 doručeno 18.12.2017</p> <p>Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,  <b>k částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílov, které byly od společného jednání změněny,</b>  <b>toto koordinované stanovisko:</b></p> <p><b>1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů:</b>  Krajský úřad <b>není dotčeným</b> orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.  Odůvodnění: Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p><b>2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:</b>  Krajský úřad, dle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, <b>stanovisko nevydává.</b>  Odůvodnění: Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Těch se však úpravy návrhu změny č. 1, které byly provedeny po společném jednání, nedotýkají, a proto krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov, který je předkládán k veřejnému projednání konaném dne 22. 12. 2017, stanovisko nevydává.</p> <p><b>3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Veřejné zájmy</b> chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, <b>nejsou</b> úpravami návrhu změny č. 1 ÚP Bílov, které byly provedeny od společného jednání, <b>dotčeny.</b>  Odůvodnění: Dle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem územního plánu nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.</p> <p><b>4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</b> Veřejné zájmy vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 107 odst. 1 písm. a), <b>nejsou dotčeny.</b></p> <p><b>5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a <b>stanovisko nevydává.</b></p> <p><b>6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</b> Z hlediska veřejných zájmů, vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad uplatňuje k</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>5. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>10. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>návrhu změny č. 1 ÚP Bílov stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:</p> <p><b>Krajský úřad souhlasí s návrhem změny č. 1 ÚP Bílov</b>, jelikož nejsou dotčeny zákonem chráněné zájmy, které jsou v působnosti krajského úřadu.</p> <p>Odůvodnění: Navržené změny se nedotýkají zájmů, chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v působnosti krajského úřadu.</p> <p><b>7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování změn a návrhů územních plánů, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s <b>předloženým návrhem souhlasí.</b></p> <p>Odůvodnění: Předkládaná změna byla posouzena zdejšími správními orgány v souvislosti s předchozím projednáním, přičemž krajský úřad vydal k uvedenému navazující stanovisko dne 3. 5. 2017, č. j. MSK 43208/2017, kde došlo k dohodě z hlediska provedené úpravy původního návrhu.</p> <p><b>8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), <b>souhlasí.</b></p> <p>Odůvodnění: Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.</p> <p><b>9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií):</b> Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, <b>nejsou dotčeny.</b></p> <p><b>10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</b> Krajský úřad konstatuje, že změna č. 1 ÚP Bílov byla posouzena dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno stanovisko pod č. j. MSK 70838/2017 ze dne 30. 6. 2017. <b>Požadavky obsažené ve stanovisku byly akceptovány.</b></p> <p>Případnou podstatnou úpravu územního plánu krajský úřad jako příslušný úřad posoudí na základě § 53 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p><b>Závěr:</b> Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmetné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.</p>	
<p><b>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, 17. listopadu 411, 743 01 Bílovec</b>  č.j.:MBC/33840/17/ŽP/Raf ze dne 15.12.2017 doručeno 15.12.2017</p> <p>Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 20.11.2017 od Městského úřadu Bílovec, úřadu územního plánování „Oznámení o zahájení řízení o Změně č. 1 Územního plánu Bílov“ č.j.MBC/30968/17/ŽP/Vav ze dne 20.11.2017 se žádostí o vydání koordinovaného stanoviska k tomuto řízení. Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, <b>vydává</b> ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. b) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>2. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>3. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>4. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</li> <li>5. Vzato na vědomí -</li> </ol>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu toto <b>koordinované stanovisko</b> zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech): Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., vydává k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 1, písm. k) zákona č. 185/2001 Sb. <b>souhlasné stanovisko</b>. Odůvodnění: Městský úřad Bílovec po prostudování předloženého návrhu neshledal důvody bránící vydání souhlasného stanoviska.</li> <li>2. <b>zákona č. 254/2001 Sb., o vodách</b>, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2006 Sb. nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>3. <b>zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči): Z hlediska státní památkové péče, jejíž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>4. <b>zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF): Městský úřad Bílovec, orgán ochrany zemědělského půdního fondu není příslušným orgánem, tím je dle § 17a) citovaného zákona krajský úřad.</li> <li>5. <b>zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>6. <b>zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</b>, ve znění pozdějších předpisů.: Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně ovzduší, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>7. <b>zákona č. 289/1995 Sb., o lesích</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>8. <b>zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti): Z hlediska zájmů chráněných zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, nemáme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci připomínky.</li> <li>9. <b>zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích</b>, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.): Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad ve věcech silnic II. a III. třídy a veřejně přístupných účelových komunikací podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích (dále jen zákon o pozemních komunikacích), ve znění pozdějších předpisů a jako místně příslušný dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád ve znění pozdějších předpisů, nemá <b>žádné připomínky</b> k předložené Změně č. 1 Územního plánu Bílov. V případě dotčení (provádění stavebních prací) pozemní komunikace v obci Bílov bude postupováno v souladu se zákonem o pozemních komunikacích.</li> </ol> <p><b>Závěr: Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a konstatuje, že k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov nemá žádné připomínky.</b></p>	<p>nemá vliv na návrh změny č.1</p> <p>6. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</p> <p>7. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</p> <p>8. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</p> <p>9. Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</p>
<p><b>II. Připomínky sousedních obcí</b></p>	
<p><i>Žádné připomínky nebyly uplatněny.</i></p>	
<p><b>III. Připomínky ostatních subjektů</b></p> <p><b>Ředitelství silnic a dálnic ČR, oddělení koncepce a ÚP Morava, Šumavská 33, 612 54 Brno</b></p> <p>č.j.: 305/11130/2017 ze dne 14.12.2017 doručeno 18.12.2017</p> <p>Na základě oznámení o veřejném projednávání návrhu Změny č.1 územního plánu Bílov jako majetkový správce silnic I. třídy a dálnic k projednávání ÚPD</p>	<p>Vzato na vědomí - nemá vliv na návrh změny č.1</p>

AUTOR A OBSAH STANOVISKA	VYPOŘÁDÁNÍ
<p>sdělujeme: Předmětem návrhu Změny č.1 územního plánu Bílov je několik dílčích změn, které jsou popsány v textové části ÚPD.</p> <p>K návrhu předmětné Změny č.1 územního plánu Bílov jsme se vyjádřili spisem č.j. 008952/11300/2016 ze dne 24. srpna 2016. Vzhledem k tomu, že se všechny dílčí změny předmětného návrhu Změny č. 1 ÚP Bílov nacházejí mimo dálnici D1 i jejího ochranného pásma, <b>nemáme k této ÚPD žádné připomínky.</b></p>	
<b>IV. Námitky</b>	
Žádné námitky nebyly uplatněny.	

Na základě výše uvedeného konstatujeme, že Změna č. 1 Územního plánu Bílov je zpracovaná v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky příslušných dotčených orgánů, v jejichž působnosti je ochrana zájmů z těchto předpisů vyplývajících.

#### **II.4.5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č.1 Územního plánu Bílov na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění a v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon. Požadavek na jeho zpracování vznesl odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve svém stanovisku ze dne 10.9.2015 č.j.: MSK 102203/2015. Elaborát „vyhodnocení“ byl zpracován jako samostatný svazek – příloha Vyhodnocení předpokládaných vlivů Změny č. 1 Územního plánu Bílov na udržitelný rozvoj území.

V závěru „vyhodnocení“ se konstatuje:

**Změna č. 1 byla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí v samostatné příloze „Územní plán Bílov – Změna č. 1, posouzení podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění“. V posouzení se konstatuje, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít závažný záporný vliv na životní prostředí.** Dále se konstatuje, že Změna č. 1 ÚP Bílov lze doporučit za předpokladu splnění konkrétních požadavků:

- z hlediska způsobu vytápění preferovat ve vymezených plochách Z1/1 - Z1/3 zemní plyn nebo obnovitelné zdroje energie (biomasu, apod.);
- vozidlový vjezd do zastavitelné plochy Z1/1 pro výrobu navrhnout pouze z přilehlé uslepené komunikace III/46421 při zachování stávající vzrostlé aleje;
- v rámci ploch Z1/2 a Z1/3 provést příslušná opatření proti úniku zejména tekutých látek – výluhů do okolí;
- zachovat kostru ekologické stability území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. vhodnou dosadbou druhově původních dřevin v plochách Z1/1 - Z1/3; respektovat maximální plošnou zastavěnost v těchto plochách;
- nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren na samostatných plochách; podporovat využití sluneční energie bez trvalého nebo dočasného záboru ZPF – např. na střeších objektů.

**Změna č. 1 ÚP Bílov nebyla posuzována z hlediska vlivu na evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastech.**

Byly vyhodnoceny vlivy návrhu Zm. č. 1 Bílov na skutečnosti zjištěné v ÚAP s konstatováním, že doporučení, která vyplývají ze závěru vyhodnocení vyváženosti stavu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území pro ÚPD obcí byla ve Zm. č. 1 ÚP uplatněna, problémy byly řešeny a jsou součástí návrhu změny č. 1.

**Změna č. 1 ÚP Bílov vychází z priorit stanovených v ZÚR MSK pro dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území.**

Z výše uvedených vyhodnocení vyplývá, že **pozitivní nebo neutrální vlivy návrhu Změny č. 1 ÚP Bílov na udržitelný rozvoj území převládají:**

- návrhem zastavitelných ploch pro výrobu a skladování budou posíleny územní předpoklady pro hospodářský rozvoj obce a snížení nezaměstnanosti v obci.



- vymezení zastavitelných ploch pro výrobu a skladování v Dolním Dvoře umožní rozšíření bioplynové stanice a využití odpadního tepla z jejího provozování při zpracování zemědělských produktů – jako příklad využití obnovitelných zdrojů energie.
- možnost provozování skládky biologického odpadu v Dolním Dvoře v nově vymezené zastavitelné ploše vytváří územní předpoklad pro odpovědné nakládání s odpady (např. omezení spalování odpadů na zahradách).
- vymezení zastavitelné plochy pro výrobu a skladování u křižovatky silnic II. třídy využívá strategicky výhodné polohy u dálnice D1.

**Negativní vliv** na udržitelný rozvoj území budou nebo mohou mít:

- zábory zemědělské půdy;
- dopady na krajinný ráz

Negativní dopady na zemědělskou půdu jsou mírněny tím, že zastavitelné plochy Z1/2 a Z1/3 jsou složené z několika menších, komunikacemi nebo vodními toky oddělených pozemků a jsou vlastně prolukou mezi dvěma plochami zastavěného území. Návrh nové zastavitelné plochy Z1/1 je do značné míry kompenzován vypuštěním části zastavitelné plochy Z18 a další menší plochy z územního plánu.

Dopady na krajinný ráz jsou mírněny stanovenými podmínkami pro prostorové uspořádání a ochranu krajinného rázu v plochách Z1/1, Z1/2, Z1/3.

Ve Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu Bílov na udržitelný rozvoj území jsou hodnoceny vlivy, které lze rozumně předpokládat odborným odhadem a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jaká přísluší řešení pořizované změny územního plánu. Návrh Změny územního plánu Bílov je pro obec přijatelný, přínosy navrženého řešení převáží jeho možné negativní dopady.

**Návrh Změny č. 1 územního plánu Bílov vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém stavu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Jeho realizací by měly být uspokojeny potřeby současné generace, aniž by byly ohrožovány podmínky života generací budoucích.**

#### **II.4.6. Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 50 odst.5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), **vydává**, k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílov, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), **souhlasné stanovisko s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:**

I. Plocha Z1/1 bude z návrhu vypuštěna, dle stanoviska orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (navazující stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 43208/2017 ze dne 3. 5. 2017).

II. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:

- zachovat kostru ekologické stability území a navrhnout chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachovat a podporovat prvky rozptýlené krajinné zeleně, např. vhodnou dosadbou druhově původních dřevin v plochách Z1/2 a Z1/3; respektovat maximální plošnou zastavěnost v těchto plochách;
- nepovolovat výstavbu fotovoltaických elektráren na samostatných plochách; podporovat využití sluneční energie bez trvalého nebo dočasného záboru ZPF – např. na střechách objektů.

#### Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 26. 7. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Bílovec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 11. 8. 2016 na Městském úřadě v Bílovci. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov koordinované stanovisko č. j. MSK 98096/2016 ze dne 8. 9. 2016 a dne 3. 5. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 43208/2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného předchozího koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 31. 5. 2017 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 1 ÚP Bílov dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání). Dne 15. 6. 2017 krajský úřad obdržel doplnění žádosti - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (březen 2017), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 1 ÚP Bílov.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Aleš Hanslík, Ph.D., duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Z výše uvedeného SEA vyhodnocení vyplývá, že:

Z hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik, které mohou plynout z navrhovaných změn v území - ze zastavitelných ploch Z1/1, Z1/2, Z1/3 na složky ŽP (viz kap. VII., VIII.) je zřejmé, že žádná z navrhovaných změn v území nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí.

Vlivy negativní (mírné) jsou zejména:

- zábor ploch chráněných v ZPF: změna č. 1 navrhuje zábor nových ploch chráněných v ZPF, ale zároveň zmenšuje jiné plochy, takže celkový vliv na plochy ZPF je pozitivní (zabíráno je celkem ploch méně); dotčeny jsou plochy s II., III. a IV. třídou ochrany (dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění)
- vlivy na krajinu a krajinný ráz vlivem uvažované výstavby v plochách Z1/1 – Z1/3; vlivy jsou omezené stanovením maximální přípustné výšky budov (8 m), požadavkem na výsadbu zeleně pro začlenění objektů do krajiny, a stanovením maximální zastavěnosti (70 %);

Mezi vlivy pozitivní (mírné, významné) patří:

- podpora obnovitelných zdrojů elektrické energie (bioplynová stanice)
- podpora a využití strategické blízkosti dálnice D 1 návrhem ploch pro výrobu a skladování v ploše Z1/1

Vlivy neutrální:

- není narušena funkčnost systému ÚSES (mimo jiné také stabilizace kostry USES v ZÚR MSK).

Z údajů v Tabulce č. 8 Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů rizik záměru na složky životního prostředí, uvedené v SEA vyhodnocení, vyplývají mírně negativní vlivy, které mohou být vykompenzovány při dodržení podmínek a opatření uvedených v kapitole XII. SEA vyhodnocení, tato opatření jsou částečně převzata do podmínek tohoto stanoviska pod bodem II. Podmínky pro plochu Z 1/1 převzaty nebyly, neboť tato plocha je požadována orgánem ochrany zemědělského půdního fondu k vyřazení, viz podmínka tohoto stanoviska pod bodem I.

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 1 ÚP Bílov byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasné stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, které bylo nahrazeno navazujícím souhlasným stanoviskem s požadavky (MSK 43208/2017 ze dne 3. 5. 2017). Z předložených stanovisek vyplynul požadavek uvedený v tomto stanovisku pod bodem I.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 104016/2015 ze dne 17. 8. 2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodp. projektant Ing. arch. Kateřina Buschová (březen 2017); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z dubna 2016 je Ing. Aleš Hanslík, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 58626/ENV/12 ze dne 11. 7. 2012, prodlouženo rozhodnutím č. j. 90575/ENV/16).

Upozornění: Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

#### **II.4.7. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zákona 183/2006 Sb., stavební zákon zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

V prvotním návrhu vymezená zastavitelná plocha Z 1/1 byla z návrhu změny územního plánu následně vypuštěna a není již součástí projednávání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bílov dle § 52 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon.

Požadavek na respektování opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení jako je zachování kostry ekologické stability území a navržení chybějící části lokálního územního systému ekologické stability, zachování a podpora prvků rozptýlené krajinné zeleně a respektovat maximální plošnou zastavěnost v těchto plochách je Změnou č. 1 Územního plánu naplněn. Lokální biokoridor LBC 10 i přes rozšíření zastavitelných plochy výroby o plochu Z 1/2 a Z 1/3 je navržen v takových parametrech, které by měli po jeho rekonstrukci a doplnění zachovat migrační prostupnost. Podpora prvků rozptýlené krajinné zeleně není změnou ÚPD redukována nebo potlačena. Maximální plošnou zastavitelnost území je nutné průběžně prověřovat v jednotlivých dílčích územních řízeních v kat.ú. Bílov.

Regulativy k ploše V-výroby a skladování byly doplněny v podmíněně přípustném využití území takto: *Fotovoltaická výroba elektřiny je možná jen na střechách objektů.*

Požadavky obsažené ve stanovisku odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 70838/2017 ze dne 30.6.2017 byl tedy plně akceptován.

#### **II.4.8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Toto komplexní zdůvodnění je detailně rozpracováno v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Bílov v kapitole e) přílohy „Změny č. 1 Územního plánu Bílov - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

Změna č. 1 Územního plánu Bílov nebyla zpracovaná ve variantním řešení.

#### **II.4.9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:**

Toto vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je provedeno v textové části odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Bílov v kapitole h) přílohy „Změna č. 1 Územního plánu Bílov - odůvodnění, textová část“, kterou zpracoval Atelier Archplan Ostrava s.r.o., IČ: 268 63 065, Martinovská 3168/48, 723 00 Ostrava.

## II.5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem obce Bílov, kterým je na základě usnesení 6. zastupitelstva obce ze dne 24.6.2015 č. 6.6.4.) pan Zdeněk Fusik, vyhodnotil výsledky projednání a předložil je zastupitelstvu obce dne 29.1.2018. V průběhu řízení o vydání Změny č. 1 Územního plánu Bílov dle předchozího odstavce nebyly uplatněny žádné námitky.

Změna č.1 Územního plánu Bílov bude uložena:

- a) Obec Bílov
- b) Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování
- c) Městský úřad Bílovec, stavební úřad
- d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

## III. Poučení

Proti Změně č.1 Územního plánu Bílov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č.500/2004 Sb.).

## IV. Účinnost

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnost patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky (§ 173 odst.1 zákona č.500/2004 Sb.).

  
.....  
Zdeněk Fusik  
starosta

  
The seal is circular with the word 'OBEC' at the top and 'BÍLOV' at the bottom. In the center is a shield containing a tree and a hand holding a branch.

  
.....  
Rostislav Bialek  
místostarosta

### Vyvěšeno na úřední desce:

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....  
podpis oprávněné osoby vč. razítka

### Vyvěšeno na elektronické úřední desce:

Evidenční číslo:.....

Vyvěšeno dne.....

Sňato dne.....

.....  
podpis oprávněné osoby vč. razítka